

J. Pedersen: Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) har et Par Gange beklaget min Opfattelsesevne. Jeg takker for Deltagelsen, men jeg tror ellers, at den befinder sig i sædvanlig god Tilstand. Det ærede Medlem undrer sig over, at jeg ikke kendte Folketingets Standpunkt, da Folketinget dog den ene Gang efter den anden har sendt Forslaget herop. Jeg tror imidlertid, at de fleste af os let kunne blive enige om, at i den Skikkelse, hvori Forslaget er kommet herop den sidste Gang, ventede Folketinget det ikke gennemført. Folketinget ventede noget helt andet ud af fortsatte Forhandlinger, og hvad dette andet var, ved jeg ikke. Det ærede Medlem sagde nok, at Spørgsmaalet om Kompensation for denne Nedgang jo ikke var udelukket. Men fordi den ærede Ordfører i det andet Ting antyder forskellige Kompensationsmuligheder, — som han for Resten selv til Dels betegner som vilde — kan man dog ikke deraf slutte meget med Hensyn til den endelige Udgang af Sagen.

Nu gentog det ærede Medlem den Beskyldning, han kom med i Gaar imod det Mindretal, hvortil jeg hører, at vi, naar vi mente, at de Herrer befandt sig i en vanskelig Situation, og vi mente at kunne komme over dem, saa faldt vi over dem. Paa det Punkt er det det ærede Medlems Opfattelsesevne, der ikke er rigtig i Orden. Det ærede Medlem har jo før selv dannet et meget lille beskedent Mindretal her i denne Sal, dersom jeg ikke husker fejl, var der en Tid, hvor han var ganske ene Mand. Han stemte undertiden sammen med os, det noget større Mindretal, men undertiden gjorde han det ikke, og jeg antager, at han stemte med os, naar han fandt, at hans Anskuelse i de paagældende Sager faldt sammen med vore. I det samme Forhold staa vi, som nu ere blevne de smaa og beskedne, til det ærede Medlem og hans Parti, vi stemme sammen med dem, naar vi finde, at de gøre noget, der er rigtigt. Og naar vi have fulget ad gennem en længere Udvikling, gennem en længere Forhandling i flere Aar i nogle Sager, vilde vi gerne blive ved at følges ad paa det samme Grundlag. Men naar saa det ærede Medlem og hans Trop svinger ud og indtager en helt ny Stilling, der er forskellig fra deres tidligere, saa maa vi, ikke for at overfalde det ærede Medlem, men for at værge os selv og vort eget Standpunkt, gaa vor egen Vej. Det vil det ærede Medlem ved nærmere Overvejelse sikkert kunne forstaa.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Udvalgsflertallets Forslag til en Dagsorden (se Tillæg B.)
vedtoges med 34 Stemmer mod 21.

Formanden: Hermed er altsaa Lovforslaget bortfaldet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forening af Fanø Birks Jurisdiktion med Esbjerg Købstads og Skads Herreds Jurisdiktion.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1425.)

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Sagen som Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmig med 53 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Derpaa gik man til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse for Københavns Frihavsaktieselskab til Optagelse af et Laan indtil et Beløb af 1,100,000 Kroner.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1392 ff.)

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Sagen i dens Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.