

med i denne Sag, er ikke den kalkulerede samlede Sum, som man kan opføre paa forskellige Maader, men det er Maaden, hvorpaa Tolden fordeles, thi det er dog klart, og det er dog noget, som endogsaa det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds vil erkende, at den meget omtalte store Befolkning aldeles ikke vilde have det fjerneste imod, at der var den højst mulige Told paa alle Luksusvarer, det vilde den ganske naturlige ikke have noget imod, af den simple Grund, at den ikke betaler den. Det, som det kommer an paa, er altsaa ikke, om det samlede Beløb af Tolden er meget stort, hvilket kunde fremkomme derved, at saadanne Artikler, som den store Befolkning ikke bruger, blive belastede med en stor Told, det er slet ikke det, det kommer an paa. Derfor siger jeg, at det er ogsaa fuldstændig villledende, naar det ærede Medlem for 7de Kreds taler paa den Maade. Det, vi skulle se paa, er naturligvis: hvorledes indrettes en saadan Toldlov; indrettes den saaledes, at Smaafolk virkelig faa adskillige Lettelser og betydelige Lettelser eller ikke? Og der nævnedes saa det ærede Medlem — som for øvrigt havde forundret sig noget over, at vi ikke i Betænkningen havde omtalt Forhøjelserne — at vi dog i Bilaget havde fremstillet disse Forhøjelser. Ja, det er rigtigt, vi have fremstillet dem, fordi vi ikke lægge Skjul paa noget, vi tage Tingene ganske som de ere, den fulde Sandhed lægge vi frem. Naar nu altsaa det ærede Medlem vil kritisere dette og se paa, hvad det er for Forhøjelser, der ere komne frem, vil jeg først bemærke, at man i alle Tilfælde maa tage det fra, som er Forhøjelse i Tolden paa Luksusvarer, det, som i Virkeligheden ikke vedkommer dem, som ikke bruge den Slags Ting, hvilket gælder om en meget stor Del af den store Befolkning. Der er et lille Ord, som findes der iblandt Forhøjelserne, som det ærede Medlem, saavidt jeg ved ikke en Gang nævnedes i Gaar, fordi det ikke vilde passe, det var Ordet „Silke“. Hvad gør det, om vi sætte en hvilken som helst Told paa Fabrikationen af Silkevarer, thi det er jo noget, som er ganske ligegyldigt for den store Befolkning. Det er altsaa et Beløb, man slet ikke kan tage med. Han nævnedes ogsaa, at for Drikkevarer var der Spørgsmaal om en Forhøjelse af Beskyttelsen med 400,000 Kr. Hvad er det for en særlig Forhøjelse, der er Tale om? Det er jo netop Vintoldens Forhøjelse, som der i særlig Grad er Spørgsmaal om. Men dernæst vil jeg gøre opmærksom

paa, hvad det ærede Medlem jo heller ikke har Lov til at sammenblande uden at gøre opmærksom paa, at der er en Adskillelse og en Forskel; det er, at det, som man i det hele taget har talt om, naar man har ført denne vældige Krig mod Beskyttelsen, er Industribeskyttelsen; det er den, man har haft noget imod. Det er med Hensyn til den, at man har sagt, som det plejer at hedde, at Fabrikanterne ikke skulle sidde og mæske sig og stikke disse mange Penge i Lommen. Det er den, man har villet til Livs; men hvis det ærede Medlem saa vil se paa, hvad det er for store Poster, der figurere under disse Forhøjelser, vil han finde, at der er adskillige Poster, som netop veje meget til, naar man vil have den samlede Sum frem, men som slet ikke vedkomme Industribeskyttelsen. Hvad siger det ærede Medlem om en saadan Post som: Træer og Planter, Blomster etc. 510,000 Kr.? Det er en fuldstændig ny Post — den eksisterer ikke i vor nugældende Toldlov — paa over  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Den er tagen med i den Beregning, som er anstillet, uden at det ærede Medlem skænker det en Tanke eller i mindste Maade gør opmærksom derpaa. Hvad siger det ærede Medlem endvidere til Posten: Formalede Kornvarer og Have- og Markvækster, 975,000 Kr., altsaa henvend en hel Million? For Have- og Markvæksternes Vedkommende i alt Fald er det ikke nogen Industribeskyttelse; hvad formalede Kornvarer angaar, er man naturligvis for en stor Del inde paa Beskyttelse for Møllebruget, men Spørgsmaalet er ogsaa, hvilken Betydning det har for det danske Landbrug; det er altsaa en Post, som har en noget dobbelt Beskaffenhed. Endelig er der Ost, 193,000 Kr., som er en ren Landbrugsbeskyttelse. Nu kan det ærede Medlem sige, at han ikke vil have nogen Landbrugsbeskyttelse, nu vel, saa vil han altsaa heller ikke have nogen Forhøjelse paa Ost, men han kan ikke sige, at det er en Industribeskyttelse; det ærede Medlem kan ikke sige, at vi her ville forhøje den Beskyttelse, som han har kæmpet imod, nemlig Industribeskyttelsen. Trækker man disse store Beløb fra, reducerer det hele sig jo til ingen Ting. I Virkeligheden maa man ogsaa huske vel paa, at medens Folketinget har, som jeg bemærkede før, taget det Standpunkt at sende os et Ultimatum uden at gøre nogen Forandring, have vi hver Gang ikke blot gjort Forandringer i imødekommende Retning, saaledes at vi have vedtaget dem i vore Forslag her, men endvidere udtalt vor fulde Beredvil-