

jeg plejer at stemme sammen med i dette Ting, ligefrem stemte mod Overgang til anden Behandling. Da vare de Herrer dog virkelig advarede. De have haft en hel Vinter til at tænke paa den Situation og kunne ikke tro, at det var en ganske løs Handling, at man saaledes viste sin Uvillie mod Brændevinsloven. Maaske jeg personlig maa faa Lov til at tilføje, at naar det 2det ærede Medlem for 6te Kreds var saa venlig at være opmærksom paa min „siddende“ Stilling, om jeg saa maa sige — han sagde, at jeg blev siddende ved den Afstemning — saa tror jeg ogsaa, han har Ret: man har Lov til at rejse sig eller blive siddende. Grunden til, at jeg blev siddende, erindrings jeg ikke saa nøje, men jeg antager, det var, fordi jeg fandt det en lidt brysk Behandling over for Flertallet og over for Ministeriet, der havde forelagt Loven, at sige: vi ville ikke lade den gaa til anden Behandling; det pleje vi ellers ikke. Men man kan ikke paa en Gang beklage sig over, at man behandler Brændevinsloven paa en saadan Maade, som jeg her har skildret, og over, at de Forudsætninger, man har næret om, at den skulde blive vedtagen, nu ere bristede

Jeg havde adskillige Bemærkninger at gøre ogsaa til det ærede 2det Medlem for 6te Kreds, men det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) har sagt det nødvendige i saa Henseende, og jeg skal derfor gaa over til det, der foranlediger mig til at tage Ordet her i Dag. Det var da navnlig det højst interessante og som sædvanlig priseligt kortfattede Foredrag, vi hørte fra det ærede 1ste Medlem for 10de Kreds (Frijs) i Gaar. Jeg tror, det ærede Medlem ser mere ædrueligt og sundt paa den bestaaende Situation, end mange andre ærede Talere her i Tinget. Det ærede Medlem var ikke blevet afskrækket ved Folketingets Beslutning om at nedsætte en parlamentarisk Kommission, idet han ganske rigtigt deri saa en Bestræbelse fra Folketingets Side for nu at komme til Klarhed over Standpunktet med Hensyn til Skatte-reformen og se at udarbejde den i en saadan Form, at det kan afgive Grundlag for en fremtidig Forhandling. Hvis det høje Landsting vilde følge det Eksempel, jeg antydede forleden Dag, kunde der mellem Samlingerne komme et Samarbejde i Gang, og saa vilde der til Efteraaret, naar vi komme sammen igen, under en god Finansministers Ledelse være god Udsigt til at komme igennem med disse Skattelove. Det var jo det ærede Medlems Haab og Standpunkt. Jeg deler ganske dette Haab, og det glæder

mig, at det er kommet frem fra en saa indflydelsesrig Side.

Jeg blev heller ikke i mindste Maade afskrækket ved de Udtalelser, som det ærede Medlem fremsatte om Landbrugsforholdene og et Landbrugsparti; for den Maade, han udtalte sig paa, var væsentlig forskellig fra hans ærede Meningsfælle, det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Ahlefeldt). Ærede Medlemmer ville huske, at det, det ærede Medlem for 6te Kreds var Talsmand for forleden Dag, var, at vi skulde have andre Partidannelser, det nyttede ikke noget, om vi fik selv den elskeligste Regering, hvem det saa blev, Grundloven var ikke tilstrækkelig, den eneste Redning var at faa de gamle Partier slaaede i Stykker og faa ny Partier frem. Nu have vi her i Tinget haft visse større Partier — og mindre ogsaa. Vi have haft *Højre*, i hvilket der jo, som det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (Stilling) udviklede for os, var en saa mageløs Enighed og Sammenslutning, hvad enten Medlemmerne vare fra By eller Land. Det er altsaa forhaabentlig et kompakt Parti. Saa have vi et *Venstreparti*, *Venstrereformpartiet*, hvor der ogsaa er udmærket Enighed. Saa have vi de saakaldte *moderate*, som jeg ikke synes altid ere ganske enige — for det meste ere de enige med *Højre*, men nu stemme de sammen med os; det bliver nu en Sag for sig — og saa have vi endelig haft et mindre Parti, det man populært har kaldet Partiet *Gandløse*, og det synes nu at skulle faa Tilslutning fra en Side, hvorfra det maaske ikke havde ventet det. Men det, jeg har imod denne Dannelse af ny Partier, navnlig altsaa et Parti for Landbrugsinteresser, er ikke, at jeg, som det ærede Medlem for 10de Kreds sagde i Gaar, er imod, at Landbrugerne slutte sig sammen, danne Foreninger. Det ærede Medlem sagde: Have Landmændene ikke Lov til at slutte sig sammen som alle andre? Jo, selvfølgelig, siger jeg, og intet glæder mig mere, Organisation er netop et Princip i Nutidens Udvikling. Jeg tror, at de allerede til en vis Grad slutte sig sammen. De have Landhusholdningsselskabet, Landboforeningerne og adskillige andre til at varetage Landbrugets Tarv. Det, jeg er imod, og som jeg ogsaa haaber, ikke var det ærede Medlem for 10de Kredses Mening at komme ind paa, er, at en enkelt Samfundsklasses økonomiske Tarv skulde kunne danne Basis for en ny Partidannelse, den vigtigste Partidannelse her i Landet. Man tænker sig dannet et Parti, et Agrarparti, eller hvad man nu vil