

værd at gøre en saa vældig Staahej for. Om dette Regnskab — Detaillerne af Regnskabet staa jo til at læse, jeg har sagt paa hvilken Spalte, og der ville ærede Medlemmer kunne forvise sig om Rigtigheden af, hvad jeg her har sagt — udtalte et andet æret Medlem dernede, Sp. 3973: „For øvrigt har det ærede Medlem for Ringkøbing fremsat sikkert det bedste Regnskab, der eksisterer med Hensyn til den Gevinst og det Tab, en saadan Arbejder vilde faa, hvis disse Love bleve gennemførte.“ Det er altsaa en Attestation om Regnskabets Rigtighed. Jeg maa for Resten sige, at jeg har en saadan Tillid til den Mand, der har fremsat Regnskabet, at jeg gerne vilde tro ham uden denne Attestation.

Det var altsaa, hvad der blev udtalt af denne Taler. Men et andet særdeles fremragende Medlem af det andet Ting — jeg skal atter citere, det er Sp. 3854 — udtalte følgende Ord: „Ingen skal faa mig til at tro, at fordi man hæver en Smule Jærntold, skulde man faa sine Heste beslaaede billigere end nu. Det samme gælder ogsaa en hel Række andre Artikler, som bruges af Landbrugerne, Spader, Grebe, Leer osv. Den Told, som hviler paa disse Sager, og som altsaa helt eller delvis kan falde bort, spiller en saa ringe Rolle over for Vareernes Værdi, at der ikke er nogen Sandsynlighed for, at en Nedsættelse paa dette Punkt virkelig vil komme Landbrugerne til gode.“ Det samme Medlem udtaler derefter Sp. 4047: „Jeg føler mig sikker paa, at der gaar et ganske overordentlig stort Antal Folk omkring, som have nogle rent fantastiske Forestillinger om de uhyre Millioner, som ville brede sig over Landet og vandre i Forbrugernes Lommer, naar vi faa en ny Toldlov, uden at det er dem rigtig klart“ osv. Det er jo meget betegnende dette, at man nu ogsaa kommer ind paa den Betragtning, som fra dette Sted saa mange Gange er gjort gældende i denne Sag, at det er fantastiske Forestillinger. Der er en brav og hæderlig Forfatter, som en Gang kom for Skade i et Skrift at tale om disse mange Millioner, som skulde gaa i Forbrugernes Lommer — teoretisk taget naturligvis. — og denne Sætning er det, paa hvilken alt dette koges op, medens man, naar man kommer til Bunds i Tingene vil erkende, at der ikke er noget væsentligt at holde sig til i saa Henseende. Endelig siger det samme fremragende Medlem af det andet Ting endnu følgende — Sp. 4049 —: „Jeg har ikke haft noget som helst at indvende mod, at denne Told-

bevægelse har fundet Sted, men det, jeg har haft at indvende imod den, er, at den har vakt overdrevne Forestillinger rundt omkring i Befolkningen om de store Velsignelser, der skulde følge af en ny Toldlov“. Ja, det er vistnok fuldkommen rigtigt, man har ved Agitationen skruet det op til at være noget overordentlig betydeligt, hvad man skulde naa ved Nedsættelse af Beskyttelser, i det hele taget ved en ny Toldlov, men Virkeligheden vil ikke give Folk betydelig Nedgang i Udgifterne. Et tredje Medlem af Folketingets Udvalg — af samme Parti vel at mærke — udtaler Sp. 4231: „Jeg tror ganske vist ikke, at de Nedsættelser, der have fundet Sted, ville mærkes af Forbrugerne, men derfor er jeg alligevel en stor Ven af den Nedsættelse i Beskyttelsen, og jeg vilde ønske, at vi kunne komme meget længere ned ad den Vej“. Altsaa, uagtet den ikke har nogen Betydning for Befolkningen, er denne ærede Taler dog en Ven af den, og det er fordi Fabrikkerne, som det staa i det følgende, have haft alt for store Indtægter, som man skulde se at beklippe. Men efter at nu denne Erkendelse, at der ikke opnaas noget væsentligt for Befolkningen ved disse Nedsættelser, lykkelig er vunden af adskillige Medlemmer i det andet Ting, ser jeg ikke rettere, end at saa er man kommen os meget i Møde; thi det er det, vi altid have sagt. Vi have altid sagt: Lad os tage os i Vare for at gøre Industrien betydelig Skade, thi vi opnaa ikke noget derved, Befolkningen har ikke nogen næneværdig Fordel deraf, der er ikke nogen Grund til at gøre noget ud over det, vi have været fuldkommen villige til: at regulere, hvor der var Grund dertil, men vi ville ikke gaa med til en Nedsættelse, som kunde være egnet til at skade og maaske ødelægge visse Industriegrene. I øvrigt har jo Landstinget ogsaa ved den Stilling, det i Aar har indtaget, nedsat Beskyttelsessatserne netop paa saadanne Artikler, som ere af Betydning for det store Forbrug. I den af Udvalget afgivne Erklæring vil man finde saadanne Ting nævnte, som f. Eks. Vinduesglas, som jo alle Mennesker bruge, hvor Nedsættelsen er beregnet til 77,000 Kr., almindelige Flasker, Hulglasvarer og deslige, som ogsaa alle Mennesker bruge, beregnet til 23,000 Kr., simpelt Porcellæn 28,000 Kr., simpelt Fajance 28,000 Kr., adskilligt af det som ogsaa den arbejdende Befolkning bruger Bomuld-, Linned- og Uldgarn, Arbejder af Straa, Bast etc., Arbejder af andre vegetabiliske Stoffer osv. i alt bereg-