

1473 26. Marts 1900: Eneste Beh. af Lovf. om Statsskatters Overgang til Kommunerne. 1474

men vi vide ogsaa, at kom der videre ud af det, var det vist ikke megen Ære værd.

**Oct. Hansen:** Jeg tror, at den ærede Ordfører tager fejl, naar han taler om Polen. Nej, det, som var Polens Ulykke, var, at et lille Mindretal eller et enkelt Medlem af Rigsdagen kunde komme med sit Veto, og derved forhindre fornuftige Forslag. Det er den Maade, det har udviklet sig til her i Landet, at et lille Mindretal, som ved Hjælp af de kongevalgte Medlemmer er Flertal her i Salen, kan stoppe hele Udviklingen. At det skulde føre til, at det gaar os, som det gik Polen, vil jeg dog ikke haabe.

**Madsen-Mygdal:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden:** For en kort Bemærkning har det ærede Medlem Ordet.

**Madsen-Mygdal:** Det er ikke for at gøre en Bemærkning over for det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Bojsen), at jeg har begæret Ordet; hans Udtalelser skal jeg skænke ham, med Hensyn til dem kan jeg henvise til mine Udtalelser, da jeg forrige Gang havde Ordet. Derimod er der en enkelt Bemærkning, jeg gerne vilde gøre over for den ærede Ordfører. Han talte om, at Flertallet var afskaaret fra at følge den Vej, som i alt Fald han saa gerne vilde, nemlig at søge at fortsætte Forhandlingen om de tre Love, naar Folketinget havde beholdt den fjerde liggende i sit Udvalg. Saaledes forstod jeg den højtærede Ordfører, og jeg forstod ham saaledes, at der ikke var Enighed i Højre om den Ting, men at han i alt Fald vilde være tilbøjelig til at anvende den Fremgangsmaade at fortsætte Forhandlingen om de tre Love; naar den fjerde blev liggende i Folketingsudvalget. Jeg vil blot i den Anledning sige, at det er jo netop akkurat den Situation, som vi havde i Dag for et Aar siden i dette Ting. Da havde vi netop den Situation, som den ærede Ordfører omtalte, og da vilde man ikke have Sagen fremmet.

**Ordføreren (H. N. Hansen):** Jeg sagde netop de Ord, jeg før nævnedes. Hvis der

blev Tid til det i Samlingen, vilde man fortsætte ved Sagernes Behandling.

**Madsen-Mygdal:** Jeg vil blot dertil bemærke, at om der bliver Tid, bærer jo særlig Regeringen Ansvar for. Men som jeg allerede en Gang har sagt, nærer jeg ikke Spor af Tvivl om, at hvis det ærede Flertal i denne Sal ønsker Tid, vil det ogsaa faa Tid. Dets eget Ministerium vil ikke nægte det Tid til Forhandling.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

*Udvalgsflertallets Indstilling om, at Landstinget gaar over til den næste Sag paa Dagsordenen*

vedtoges med 33 Stemmer mod 21.

**Formanden:** Dermed er altsaa Sagen bortfalden.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.*

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget ved tredje Behandling findes i Tillæg C., Sp. 321 ff., Udvalgets Erklæring i Tillæg B., Sp. 1717 ff., den foreløbige Erklæring sammesteds, Sp. 943 ff.)

**Formanden:** Ogsaa her foreligger der jo Forslag fra Udvalgsflertallets Side om at vedtage en motiveret Dagsorden, og det er denne, der først er til Forhandling.

**Ordføreren (H. N. Hansen):** Jeg henholder mig til den under den nys sluttede Sag førte Forhandling.

**Madsen-Mygdal:** Jeg skal ligesom den ærede Ordfører være meget kort og sige, at jeg henholder mig til de Udtalelser, som jeg har brugt under den foregaaende Sag. Derfor vil jeg anbefale at stemme mod Dagsordenen.