

tilbage her i Landet, og ganske vist kan jeg nok forstaa, at man har Medlidenhed med disse Brænderier, men jeg tror, at naar man undersøger Sagen nærmere, leve disse Brænderier eller rettere sagt Ejerne af dem ikke alene af Brænderidrft; det, der holder dem oppe, er en Virksomhed ved Siden af, en Udsenkingsret f. Eks., som for dem er Hovedsagen. Derfor behøver man ikke at tage særligt Hensyn til disse Brænderier; de ville kun bestaa saa længe, de have denne Biforretning ved Siden af; have de ikke den, kunne de ikke bestaa, selv om de faa Nedsættelse i Afgiften. Thi det er ganske sikkert, at denne Industri har udviklet sig saaledes, at det ikke er muligt at drive den i det smaa, eftersom man da vil faa saa store Udgifter, at Virksomheden ikke kan bringe tilstrækkeligt Udbytte. Det er imidlertid et Spørgsmaal, som man nærmere kan overveje.

Det ærede Medlem omtalte det samme Punkt, som det ærede 2de Medlem for 10de Kreds (Bojsen) i Forgaars var inde paa, nemlig Denatureringen af Spiritus til teknisk Brug og den dermed i Forbindelse staaende Afgiftsfrihed. Der er i det foreliggende Forslag taget temmelig strenge Bestemmelser for Afgiftsfriheden, idet vi forlange, at Denatureringen skal foretages paa en saadan Maade, som Toldvæsenet foreskriver, og skal foregaa under Toldvæsenets Kontrol. Man kan ikke komme med det denaturerede Brændevin og stille Forlangende om Frihed for Afgift; thi selve Denatureringen skal foretages i Toldvæsenets Overværelse. Derved vil man ganske vist udelukke en hel Del Sprit, nemlig den, der anvendes til Kogning og anden Brug, fra at opnaa Afgiftsfrihed, men den Slags Sprit kommer jo heller ikke til Anvendelse i teknisk Brug i egentlig Forstand; kun hvor den kommer til Anvendelse til teknisk Brug i egentlig Forstand efter en større Maalestok, vil man kunne opfylde de Bestemmelser, der her ere opstillede med Hensyn til Kontrol. Dette fremhæver jeg lige over for Spørgsmaalet om, hvorvidt den Beregning, som er opstillet i Motiverne, og hvorefter man har anslaaet den afgiftsfri Brændevin til teknisk Brug til 1 Million Potter, er rigtig eller ikke. Der er i saa Henseende af det ærede Medlem for 10de Kreds og ogsaa af det ærede Medlem for 9de Kreds i Dag henvist til, at i Tyskland er Forbruget af Brændevin til teknisk Brug meget stort; det er rigtigt, det er omtrent 3 Potter pr. Individ. Men ved Siden af skal det anføres, at i

Frankrig er dette Forbrug kun  $\frac{9}{10}$  Pot og i Storbritannien og Irland ikke mere end  $\frac{1}{2}$  Pot. Dette Forbrug er naturligvis meget forskelligt efter de forskellige Arter af Industrier, der drives i vedkommende Land. Det er paa Grundlag af de Oplysninger, man saaledes har faaet, og under Hensyn til de Industrier, der ere hjemmehørende her, at vi have bygget vor Beregning, med Hensyn til hvilken dog skal bemærkes, at den kun har Betydning for saa vidt angaar den Produktion, som nu finder Sted. Det, det gælder om, er at godtgøre, hvor meget der kan antages at blive afgiftsfri til teknisk Brug af den nuværende Produktion. Det vil let ses, at Forbruget af Brændevin til teknisk Brug stiger i Fremtiden, og dette vil lede til, at ogsaa Produktionen af Spiritus stiger. Der vil da selvfølgelig ikke opstaa noget Tab for Statskassen; den vil kun gaa Glip af en Vinding, som den ellers vilde have faaet, hvis man ikke gav Spiritus til teknisk Brug fri. Der kan spørges om det øjeblikkelige Tab for Statskassen ved Lovens Ikrafttræden, og det kan jo være, at den Beregning, der er opstillet i saa Henseende i Motiverne, ikke er fuldstændig korrekt; men jeg tror ikke, at Forholdet kan kommes nærmere.

**Neergaard:** Jeg kan slutte mig til den Anmodning, det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (Stilling) fremsatte, om at stille sig velvilligt over for de smaa Brænderier. Saaledes som Brændevinsskatten er ansat, have vi jo begaaet en Synd mod alle de smaa Brænderier, særlig paa Landet, idet disse faktisk ere ødelagte. Jeg skal villigt indrømme, at jeg ikke nærer stort Haab om, at man faar de smaa Brænderier tilbage igen; thi Udviklingen er gaaet en anden Vej. Men jeg vil henstille til Udvalget — og den højtærede Finansminister synes jo heller ikke at stille sig fuldstændig afvisende over for den Tanke — at man gør, hvad man kan, for ikke at forhindre, at man kan komme til dem igen. Som bekendt spille Brænderierne i Udlandet en stor Rolle for Landbruget, medens de her ere temmelig betydningsløse.

Jeg skal ikke nægte, at det har forbaudet mig noget at høre den Modtagelse, dette Lovforslag fik fra et af de mest indflydelsesrige Medlemmer her, det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal). Jeg havde troet, at Ordføreren for et saa stort Parti — oven i Købet for et Fremskridtsparti — vilde være hurtigere