

Af *Kofoed*:

Til § 2.

1) 1ste Linie: „Bymark“ udgaar, og i Stedet for indsættes: „Markjorder“.

Til § 4.

2) 1ste Linie: „Lov“ udgaar, og i Stedet for indsættes: „Forordn.“.

Lovforslagets Paragraffer med de dertil stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling sattes til Forhandling under et.

Kofoed: I Henhold til, hvad jeg udtalte ved Lovforslagets 1ste Behandling, har jeg tilladt mig at stille to Ændringsforslag. — Ændringsforslag under Nr. 1 gaar ud paa, at i § 2, første Linie, „Bymark“ udgaar, og at der i Stedet indsættes „Markjorder“. I gamle Dage, før Udskiftningen var foregaaet, havde man, saa vidt jeg kender det, Betegnelsen „Bymarker“ for den Del af Landsbyens Jorder, som laa nærmest Byen og var opdyrket, og det brugte man i Modsætning til Overdrev og Fællede, som laa længere ude og behandledes paa en anden Maade end Bymarken. Ved Købstæderne har man jo i vore Dage Betegnelsen Markjorder i Modsætning til Bygrundene. Man har en Matrikel over Markjorderne, og man har en Matrikel over Bygrundene, og der er en aldeles bestemt Grænse mellem disse Dele af Byen; i daglig Tale bruger man maaske ogsaa paa sine Steder Betegnelsen Bymark, som der staa her, det kender jeg ikke saa nøje — i den Del af Landet, jeg kender bedst, Bornholm, bruger man i Almindelighed at kalde det Byvängen —, men da Markjorder, som jeg sagde, nærmest er den officielle Betegnelse, mener jeg, at vi ramme Sagen bedst ved ogsaa her at bruge dette Udtryk, og jeg ser ikke nogen Grund til at forandre dette Ord, som er et godt dansk Ord. — Det andet Ændringsforslag gaar ud paa, at der i § 4, første Linie, indsættes „Forordning“ i Stedet for „Lov“. Dette antager jeg ikke behøver nogen yderligere Begrundelse.

Jeg har Grund til at tro, at de stillede Ændringsforslag ikke ville berede Sagen nogen Vanskelighed i det andet Ting, og i Haab om, at den højtærede Finansminister heller ikke vil have noget derimod, skal jeg tillade mig at anbefale begge de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

Finansministeren (Hørring): Jeg kan tiltræde begge Ændringsforslagene, af hvilke det andet ligefrem er en Nødvendighed, og det første har jeg ikke noget som helst at erindre imod. Jeg skal saaledes anbefale Ændringsforslagene til det høje Tings Vedtagelse.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg C., Sp. 369—70)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 2 af *Kofoed* (se ovenfor),

§ 2 (se Tillæg C., Sp. 369—70), saaledes ændret, og § 3 (se Tillæg C., Sp. 369—70)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 til § 4 af *Kofoed* (se ovenfor), § 4 (se Tillæg C., Sp. 369—70), § 5 (se Tillæg C., Sp. 369—70) og *Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling*

veddtoges ligeledes uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Udstedelse og Indretning af danske Statsobligationer, som udgives til Dækning af Udgifter ved Aktiverhvervelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 459 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

Finansministeren (Hørring): Som ærede Medlemmer ville erindre, er der navnlig siden 1894 givet forskellige Love, hvorved man søger at fremme Foretagender af mere almen Interesse ved, at Staten giver Laan til de paagældende Foretagender. Ved Siden deraf er der saa givet Bemyndigelse til Finansministeren til at skaffe de Midler, der ere nødvendige til disse Laan, ved Salg af Statsobligationer. Det er navnlig Lov af 8de Maj 1894 om forskellige Statsbaneanlæg, Lov af samme Dato om Anlæg af private Baner, Lov af samme Dato om Adgang til at af-