

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Overgang af en Del af de direkte Statsskatter til Kommunerne m. v., til hvilket Udvalg er henviset Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

Formanden: Til Medlemmer af dette Udvalg foreslaas *Bojsen, Breinholt-Vandborg, Brødsgaard, Danneskjold-Samsøe, H. N. Hansen, Johnsen, Juul Rysensteen, Koch, Madsen-Mygdal, Chr. Nielsen, Rasmussen, Rotbøll, Sehested, M. Sørensen og Sørensen-Egaa.* Hvis ingen udtaler sig derimod eller stiller andre Forslag, ere disse Medlemmer valgte (Ophold). De ere saaledes valgte.

Derpaa foretoges:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

Formanden: Til Medlemmer af dette Udvalg foreslaas: *Brun, Gustav Hansen, H. C. Hansen, Holch, Jensen Stengaarden, P. G. C. Jensen, S. Jensen, Madsen-Mygdal, Holger Petersen, J. Petersen, Raben, Reedtz-Thott, Stilling, J. C. Sørensen og Tolderlund.* Hvis ingen Indsigelse sker, vil jeg anse disse Medlemmer for valgte (Ophold). De ere saaledes valgte.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om en Forhøjelse af den ved Lov Nr. 47 af 1ste April 1887 paabudne Skat af Brændevinsbrænding.

(Forslaget findes i Tillæg A. Sp. 23—99 ff.).

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Finansministeren (Hørring): Jeg vil kun ved Forhandlingens Begyndelse tillade mig at rette en Fejl, der er indløben i det foreliggende Lovforslag, idet nemlig i § 2 det Beløb, der skal efterbetales som Beskatning af de Beholdninger af Spiritus, som ere til Stede, naar Loven træder i Kraft, er blevet sat til 20 Øre pr. Pot.

Det skal selvfølgelig være 16 Øre, nemlig de 25 Øre, der er den fremtidige Beskatning, minus de 9 Øre, som er den nuværende Beskatning. Jeg skal ved Skrivelse til det eventuelle Udvalg søge denne Fejl rettet.

P. G. C. Jensen: Det maa paaskønnes, at den højtærede Finansminister har fremsat dette Forslag her i Landstinget i Aar. Det var jo nemlig aabenbart, at det vilde være en March paa Stedet at forhandle om de andre Sager, naar vi ikke kunde faa denne Sag med, denne Sag, til hvilken Folketinget har en saa stor Kærlighed, at det ikke vil slippe den ud af sin omsorgsfulde Varetægt. Vi maatte have den til Behandling her i Tinget for at kunne underkaste Spørgsmaalet om den saakaldte Skattereform en samlet Overvejelse, og det, at Forslaget nu er fremsat i Landstinget, er saa meget naturligere, som det jo maa antages at være Meningens Side, at der netop skal ske Kompensation for eventuelle Nedsættelser paa Toldloven gennem en Forhøjelse af Brændevinsbrændingsafgiften.

Hvad det foreliggende Lovforslag angaar, har det jo i to Henseender en Affattelse, der er forskellig fra tidligere. Den første er væsentlig af formel Natur, men derfor ingenlunde uden Betydning, nemlig at man nu bestemmer Afgiften af hver Pot Spiritus af 50 pCt. Styrke efter Tralles' Alkoholometer, hvilket jo omtrent — ikke nøjagtig, men omtrent — svarer til Afgiften af en Pot almindelig 8° Brændevin, altsaa saaledes, at det vil fremgaa tydeligt og klart af dette Lovforslag, at Meningens er den, at en Pot almindeligt 8° Brændevin herefter skal beskattes med 25 Øre. Det er væsentlig en formel Ændring, men dog en Ændring, der har den Betydning, at man klarere og tydeligere kan forstaa, hvad Loven egentlig gaar ud paa at bestemme. Den anden Henseende, i hvilken det foreliggende Forslag indeholder en Forandring, er jo en Realitet af væsentlig Betydning, nemlig Nedsættelse af den hidtil foreslaaede Beskatning af 25 Øre pr. Pot Spiritus af 50 pCt. Styrke efter Tralles' Alkoholometer. Det er jo en meget betydelig Nedsættelse, og hvis man blev enig om denne, maa det vistnok erkendes, at det var saa modsat en Forhøjelse, at det kunde være tvivlsomt, om der ved Loven vilde opnaas de Resultater, som man i forskellige Henseender havde ønsket. Der vil derfor være Spørgsmaal om, hvorvidt det er rigtigt at gaa saa langt ned, som den højtærede