

deres Arbejde, Lettelser, medens vi ikke give saadanne til dem, som have mindre Indtægter.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden formelig Afstemning.

la Cour: Jeg foreslaar, at Sagen henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Madsen-Mygdal: Det forekommer mig ikke, at der er nogen som helst Grund til, at dette Forslag gaar i Udvalg. Det er jo for det første let at overskue og for det andet synes der at være temmelig Enighed om, at det er et retfærdigt og rimeligt Forslag. I det andet Ting har man, saa vidt jeg ved, enstemmig vedtaget det; man har været enig om det fra alle Sider, og den højtærede Finansminister har ligeledes anbefalet det og givet det sin fulde Tilslutning, og det er ogsaa i Dag blevet omtalt velvillig af de fleste af dem, der have haft Ordet. Der er et æret Medlem, der mener, at man ikke skulde give Lettelser for Haandværkerne af Hensyn til Hartkornsejerne eller Hartkornsbrugerne. Saa skulde man paa den anden Side heller ikke tage noget Hensyn til Hartkornsbrugerne, naar Haandværkerne ikke fik noget samtidig. Blev den Regel praktisk gældende, kom man jo ingen Vegne. Det samme ærede Medlem mente ogsaa — saaledes forstod jeg ham — at der kunde være Grund til en Revision af Bygningsafgiften i det hele, det kan gerne være, men jeg vil meget fraraade, at man sætter en Revision af Bygningsafgiften i det hele i Forbindelse med dette lille Lovforslag, som det synes, at man fra alle Sider er enig om. Jeg skal derfor meget anbefale, at dette Lovforslag gaar til 2den Behandling uden Udvalg, og jeg skal anbefale mine Meningsfæller at stemme mod Forslaget om Udvalgs Nedsættelse.

J. Pedersen: Jeg vil kun i Tilslutning til, hvad det ærede Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) udtalte, meget anbefale, at man ikke stemmer for dette Forslag om Udvalg; jeg kan kun opfatte det som en Bestræbelse for at standse Lovforslagets Gennemførelse, da det er givet, at de Forandringer, der har været Tale om, at foretage deri, overmaade let kunne foretages

uden Udvalgsbehandling, og jeg deler heller ikke den Opfattelse, at naar man ikke kan faa de store Skattespørgsmaal løste, maa man overhovedet ikke røre ved Skattespørgsmaal, selv om der gives Anledning til dog at rette en lille Uretfærdighed. Jeg anbefaler altsaa at stemme mod Forslaget om Udvalgs Nedsættelse.

la Cour: Da det lader til, at der i Tinget er en Del Uvilje mod at lade Lovforslaget gaa i Udvalg, skal jeg tage mit Forslag her om Udvalg tilbage.

Formanden: Forslaget om Lovforslagets Henvisning til Udvalg er altsaa taget tilbage. Jeg skal spørge, om nogen vil optage det? (Ophold). Da det ikke sker, er Forslaget altsaa bortfaldet.

Hermed er Dagsordenen udtømt.

Jeg skal saa angive Dagsordenen for næste Møde; som vil blive afholdt Fredag den 9de ds. Kl. 1¹/₂. Dagsordenen vil da være:

- 1) *Valg for Landstingets Vedkommende af 15 Medlemmer til Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov om Valg af Borgerrepræsentanter i Staden Kjøbenhavn.*
- 2) *Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Forandring i Lov om Jagten af 8de Maj 1894.
- 3) *Første Behandling af:*
Forslag til Pensionslov for Telegrafvæsenet.
- 4) *Første Behandling af:*
Forslag til Pensionslov for Postvæsenet.
- 5) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Vidneførsel for Arbejds-Voldgiftsretter.

Mødet hævet Kl. 3. 5⁴.