

Herrer Spritfabrikanter selv angive, at de ikke benytte mere end de 3 Øre af disse 15. Hvorfor saa blive ved at give 15 Øre i Beskyttelse, naar de Herrer ikke selv benytte mere end de 3 af dem? Jeg for mit Vedkommende har nu grumme ondt ved at gaa med til nogen som helst Forhøjelse af Brændevinsskatten, naar vi skulle blive staaende ved en saa aldeles urimelig Beskyttelse. Det er en Beskyttelse, som stammer fra den Tid, da man troede, at Brændevin var en sand Guldgrube for vort Land. Man troede, at vi kunde faa en hel Del smaa Brænderier rundt omkring i Landet, og at Affaldet fra disse Brænderier særlig kunde komme Landbruget til gode, men det har jo fuldstændig forandret sig, det er jo saaledes, at nu forsyne Brænderierne sig med Majs fra Udlandet, og de store Brænderier ligge jo i Købstæderne, saa alle disse Herligheder, som man i sin Tid havde troet skulde komme for Landbruget, ere slet ikke til Stede. Det forekommer mig derfor, at der ikke er fjerneste Grund til at beskytte denne Industri i en saadan Grad, at der ikke er en eneste anden Industri, der har en saa overordentlig høj Beskyttelse. Jeg mener derfor, at denne Beskyttelsessats maa sættes adskilligt ned.

Saa er der endelig en tredje Post, som den højtærede Finansminister har berørt, da han forelagde dette Forslag. Det er Forslagets § 33 om Fritagelse for Skat af den Spiritus, som anvendes til teknisk Brug. Den højtærede Finansminister sagde i sit Indledningsforedrag, at der efter et Skøn anlednings 500,000 Potter Spiritus i dette Øjemed, og han tilføjede, at det var i Henhold til Opgivelse fra Udlandet, at man var kommen til dette Tal. Det stemmer nu grumme daarligt med et Bilag, som Toldkommissionen har ladet trykke som Bilag 132, og det er en Udtalelse fra de danske Spritfabrikker. De skrive, at Forbruget i Tyskland til teknisk Brug er vokset saa overordentligt, at det nu er 3 Potter pr. Hoved, og de føje til, at efter al Sandsynlighed vil den til teknisk Brug her i Danmark anvendte Spiritus stige til noget lignende. Men 3 Potter pr. Individ i Danmark vil blive mellem 6 og 7 Mill. Potter, medens den højtærede Finansminister har regnet med  $\frac{1}{2}$  Mill., og der er altsaa en saa stor Afvigelse mellem den højtærede Finansministers Udtalelse og dette Indlæg fra Spritfabrikanterne, at den, som sagt, har forundret mig. Jeg tror ikke, at der er nogen væsentlig Grund til at give denne Spiritus til teknisk Brug

fri. Jeg tror, at hvis man stillede Befolkningen det Valg, enten at faa Spiritus til teknisk Brug fri eller at faa Petroleum fri, er jeg ikke i Tvivl om, hvad den overvejende Del af Befolkningen vilde vælge. Men der er særlig en Ting, som jeg vil spørge den højtærede Finansminister om, og det er: Er det Meningen, at Godtgørelsen kun ydes for indenlandsk Spiritus, naar den bliver denatureret, eller er det ogsaa Meningen, at der kan gives den samme Toldgodtgørelse for Spiritus, der indføres fra Udlandet, naar vedkommende lader den denaturere hos Toldvæsenet? Hvis det sidste ikke er Tilfældet, frygter jeg for, at hvis vi vedtage § 33, vil Følgen blot blive, at vi skænke disse Penge ud af Statskassen til Brændevinsbrænderne, thi disse Brændevinsbrænderne og Spiritusfabrikanter staa da aldeles uden Konkurrence med Udlandet, og jeg kan ikke se af de forskellige Affattelser, hverken af Lovforslaget om Brændevinsskatten eller af § 33 paa Toldlovsforslaget, hvad der er Meningen. Jeg vilde, som sagt, derfor gerne høre den højtærede Finansministers Mening derom. — Der er blot en lille Bemærkning, jeg havde Lyst til at komme med endnu i Anledning af en Udtalelse, der er fremkommen i samtlige Blade fra d'Hrr. Spritfabrikanter, hvor de sige, at de benytte 6 Mill. Kr. til deres Industri, det vil sige, de benytte denne Kapital dels til Lønninger, dels til Bygninger og dels til Anskaffelse af Raaprodukter. D'Hrr. Spritfabrikanter gaa ud fra, at dersom denne Udgift af 6 Mill. Kr. ikke var, vilde det, de anskaffe for disse Penge, gaa fuldstændig tabt. De tro, at naar Brænderierne ikke eksisterede, vilde Samfundet tabe disse 6 Mill. Kr. Men det er jo dog kun rigtigt paa den Betingelse, at den Arbejds-kraft, som der er sysselsat, aldeles ikke kunde faa anden Sysselsættelse, og at de Raaprodukter, der bleve anskaffede, skulde druknes, hvis de ikke bleve brændte til Brændevin. Vi maa dog gaa ud fra, at alle disse Raaprodukter vilde blive solgte, blot i en anden Skikkelse. Det er for mig paafaldende, at d'Hrr. i Bestyrelsen for Spritfabrikkerne virkelig kunne have en saadan Opfattelse af Nationaløkonomi, at de 6 Mill. Kr., de nu benytte, skulde være et helt Tab, hvis Brænderierne ikke fortsatte deres Virksomhed.

**Finansministeren (Hørring):** Spørgsmaalet om en Bibeholdelse af en Beskyttelse af Brændevinen her i Landet, nemlig med 15 Øre pr. Pot Brændevin, vil blive over-