

vil, selv om vi nedsætte den temmelig betydeligt, alligevel skrabe til Bunds i de brede Lag.

**Mundberg:** Jeg vil overfor den sidste ærede Taler (Madsen-Mygdal) dog fastholde, at det er meget tvivlsomt, om vi faa de Reforme, som vi fra socialdemokratisk Side ønske, naar vi ikke have Penge i Statskassen før Forlangenderne stilles. Naturligvis vil jeg indrømme, at naar man skal have mange Penge liggende i Statskassen, skal man have dem liggende sikkert. Det bliver en anden Ting, men har man det, saa tror jeg, at for at faa de virkelige, kostbare sociale Reforme gennemførte er det nødvendigt at have Penge i Statskassen.

Med Hensyn til hvad det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) sagde, saa har jo det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds allerede gendrevet det ærede Medlems Bemærkning om, at de væsentligste Toldindtægter komme fra de faa, fra de rige i Samfundet. Det er for øvrigt vistnok første Gang, den Paastand fremsættes i et Land; det er en Paastand, som vistnok er saa umulig at forsvare, som noget Standpunkt i denne Verden kan være. Det ærede Medlem udtalte, at de mindre bemidlede kunne ikke betale saa forskrækkelig meget i Told, thi de kunne jo dog ikke mere end spise sig mætte — jeg tror, at hvis de mindre bemidlede blot kunde spise sig mætte, vilde de være tilfredse — men de mere bemidlede kunne jo dog heller ikke mere end spise sig mætte, og da de rige ere et Mindretal over for de ikke-rige, er det klart, at den store Masse betaler den store Toldskat. Det forekommer mig, at en lignende Paastand som den, det ærede Medlem fremsatte i Dag, aldrig nogen Sinde er fremsat før, og vil for øvrigt vistnok ikke blive fremsat oftere af det ærede Medlem, naar han tænker over Sagen. Det ærede Medlem brugte den Ytring — hvad det ærede Medlem for 7de Kreds ogsaa omtalte —, at alle ærekære Statsborgere ville nok betale Skat. Jeg vil spørge det ærede Medlem, om vi Socialdemokrater paa noget Punkt eller nogen Sinde have erklæret ikke at ville betale Skat? Vi holde jo netop paa, at vi skulle betale Skat gennem en Indkomstskat i Forhold til vor Indtægt. Der er ikke Grund til at sige, at vi ikke ere ærekære Statsborgere, og ikke ville betale Skat; jo, det ville vi, men ikke større, end vi bør betale i Forhold til andre Medborgeres Skatteindtægt.

**Bojsen:** Over for det Forslag, som foreligger, vil jeg udtale en Beklagelse over, at den ærede Finansminister har optaget Tolden paa Petroleum med det samme Beløb, vi hidtil have betalt, 2 Øre pr. Pd. Jeg tror, at Skatten paa Petroleum er en af dem, som ere særlig trykkende ude paa Landet, idet vi paa Landet ikke have noget andet Belysningsmiddel. I Købstæderne har man Gas og faar maaske elektrisk Lys, men ude paa Landet maa vi nøjes med Petroleum. Vi maa ogsaa huske paa, at vi under den Breddegrad, hvor Danmark nu en Gang ligger, have de lange mørke Aftener, og skal Tiden benyttes, maa man have en nogenlunde god Belysning. Jeg synes derfor, at det er en grumme daarlig Fremgangsmaade at beskatte Belysningen i et Land, som har saa lange mørke Aftener, som vi have. Jeg tror ligefrem at turde sige, at jo bedre Belysning man kan faa, desto bedre vil ogsaa Oplysningen vokse; thi man har da Lejlighed til at benytte Vinteraftnerne til Læsning, Tegning osv., og jeg synes ikke, der er nogen som helst Grund til at bibeholde en saadan Skat som den nævnte. I de tre Aar, i hvilke vi have forhandlet om Toldloven, ere de indirekte Skatter stegne med 9 Mill. Kr., hvoraf omtrent de 7 Mill. falde paa Toldindtægterne, og i samme Tidsrum ere de ordinære Udgifter ikke stegne med mere end 3—4 Mill. Kr. Vi have altsaa indvundet et Overskud paa ca. 5 Millioner Kroner, som vi faktisk have faaet mere ind nu, end vi fik, da vi begyndte Forhandlingerne om vor Toldlov. Det forekommer mig derfor, at nu maatte Statskassen kunne give Afkald paa en saadan Skat som den paa Petroleum.

Der er et andet Punkt, som jeg ogsaa beklager, og det er, at Finansministeren har ladet den overordentlig store Beskyttelse, der er paa Spiritus, blive staaende. Den følgende Sag, som vi skulle have for, og som jeg ikke nu har Lov til at berøre videre, handler jo om Brændevinsskatten, og denne foreslaas sat til 25 Øre, men paa indført Brændevin foreslaas der en Skat af 40 Øre, med andre Ord 15 Øres Beskyttelse paa hver Pot 8 Graders Brændevin. Da en Pot 8 Graders Brændevin maa ansættes til en Værdi af 9 à 10 Øre, bliver det, som det ærede Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) ogsaa sagde, en Beskyttelse af 150 pCt. af Værdien. Jeg mener, at det er en saa urimelig høj Beskyttelse, en saa kolossal Beskyttelse, at der ikke er Spor af Grund til at holde paa den, og det saa meget mere, som de