

forbeholde Udvalget at tage dette Forslag under nærmere Overvejelse inden 3dje Behandling.

Vi have dernæst stillet et Ændringsforslag under Nr. 8 til § 8. Det er nemlig aldeles nødvendigt, at der fastsættes en bestemt Tid, paa hvilken den der omtalte Fattighjælp skal betragtes som ydet Barnefaderen. Det betragtes jo som Fattighjælp, naar han ikke refunderer det Forskud, som Forsørgelseskommunen har maattet betale. Efter Samraad med den højtærede Justitsminister have vi da foreslaaet, at Forskuddet betragtes som en Barnefaderen ydet Fattighjælp, naar Udpantning for Beløbet forgæves er foretagen, eller naar vedkommende Myndighed har skønnet, at der ikke ved Udpantning kan faas Dækning for Beløbet, eller naar der er forløbet en Maaned, efter at Efterlysning af Barnefaderen har fundet Sted. Det er derfor, at vi have foreslaaet under Nr. 6, at det skal anføres paa Resolutionen, naar Efterlysning har fundet Sted i det i § 6 omtalte Tilfælde, hvor Barnefaderen ikke kan findes. Desuden skal der efter Ændringsforslaget Nr. 8 gives Barnefaderens Opholdskommune Underretning om, at der paa den Maade er ydet ham Fattighjælp, hvad der er af stor Betydning for Opholdskommunen at faa at vide. — Der staar i § 8, at naar Faderen er eller senere maatte komme til Stede, kan den Kommune, der har udbetalt Bidraget, forlange, at Udpantning og Afsoning skal ske efter de herom gældende Regler. Men nu er det i § 5 bestemt, at Udpantning kan undlades, naar vedkommende Politimester eller Myndighed skønner, at den vil være forgæves, og der vil altsaa let kunne komme en Kollision frem. For at undgaa det, have vi i Ændringsforslaget under Nr. 9 foreslaaet, at Ordene „Udpantning og“ skulle udgaa, men selvfølgelig kan Afsoning ske efter de hidtil gældende Regler. — Jeg skal med det samme bemærke, at jeg vilde ønske, at man kunde faa andre Afsoningsregler end de nuværende. Navnlig vil det være til stor Gavn, om man kunde lade vedkommende Barnefader gøre Arbejde for det Beløb, som hans Forsørgelseskommune maa udrede for ham, men en Ændring i denne Retning vilde have medført et stort Arbejde, som vi ikke vilde indlade os paa i denne Sag.

Til § 9 have vi under Nr. 10 stillet et Ændringsforslag, som er en Redaktionsændring, og dernæst have vi under Nr. 11 foreslaaet, at hvis Barnet i det Tidsrum, paa hvilket Bidrag forlanges, har opholdt

sig paa flere Steder, hvor Normalbidraget er forskelligt, saa skal det Normalbidrag lægges til Grund, der er fastsat i den Overøvrighedskreds, under hvilken den Myndighed, der forskudsvis har betalt Bidraget, hører. Man maa jo have en Bestemmelse i saa Henseende. — Til § 10 er der stillet en Ændring om, at det ikke just er den, der efter Loven er Værge for Barnet, der i Moderens Forfald skal kunne forlange Bidraget inddrevet, men den, der faktisk udøver Opdragermyndigheden. — Ændringsforslaget under Nr. 13 er ligeledes kun en Tydeliggørelse, gaaende ud paa, at naar Fattigvæsenet træder ind i vedkommende Barnemoders Plads og overtager Barnets Forsørgelse, behøves selvfølgelig ingen Trangsattest.

Jeg skal endnu kun henlede Opmærksomheden paa, at det altid har været det skrøbelige Punkt med Hensyn til Alimentsbidrag at faa fat paa Barnefaderen, som udmærket forstaar at forstikke sig. Det vilde derfor vist være til stor Nytte, om der af de Efterlysninger, som findes i Bladet „Politiefterretninger“, kunde tages Særtryk, og disse kunde blive sendte omkring til Sogneraadene og Sognefogderne. Paa den Maade vilde man i alt Fald lettere kunne faa fat i vedkommende Alimentsant. Udvalget har derfor henstillet dette Spørgsmaal til den højtærede Justitsministers velvillige Overvejelse. — Med disse faa Bemærkninger skal jeg tillade mig at indstille de af Udvalget stillede Ændringsforslag til det høje Tings Vedtagelse, idet jeg, som sagt, forbeholder Udvalget at omdanne Ændringsforslaget under Nr. 7 til Sagens 3dje Behandling.

**N. Hansen:** Da hele Udvalget er enigt, og den ærede Ordfører udførlig har udtalt sig om de enkelte Forslag, kan jeg indskrænke mig til et Par Bemærkninger til Ændringsforslaget under Nr. 7 til § 6, som omhandler det Tilfælde, at en Barnefader, som ikke har betalt et forfaldent Bidrag i rette Tid, fraflytter Kommunen. Jeg har i Modsætning til den ærede Ordfører opfattet dette Ændringsforslag saaledes, at det er Mening, at naar en Alimentsant en Gang ikke har betalt sit Bidrag, skal han i Fremtiden være forpligtet til at melde Flytning, naar han fraflytter en Kommune. Det kunde maaske nok synes noget strengt; men naar man nu ved, at der er en hel Mængde Alimentsanter, der flytte fra det ene Sted til det andet for at unddrage sig at betale Forsørgelsesbidrag til deres uden for Ægteskab avlede