

Udskrift af den underordnede Rets Dom foreligger for Fogden. Det er blot dette, som Ændringsforslaget Nr. 2 gaar ud paa. Jeg tillader mig at anbefale det høje Ting at vedtage disse Ændringer.

Justitsministeren ad interim (Hørring): Jeg skal ligeledes anbefale de af de ærede Medlemmer stillede Ændringer, som indeholde Forbedringer til Loven. Navnlige mener jeg, at det under Nr. 2 stillede Ændringsforslag om, at der af stadfæstende Domme tillige skal foreligge Udskrift af den underordnede Rets Dom, er meget heldigt, og vil være af Betydning i Tilfælde af Konkurrence mellem flere, som begære Udlæg. Det er kun den Begæring, der støtter sig til en Stadfæstelsesdom, der er lovsikkert, naar den tillige støtter sig til Udskrift af den overordnede Rets Dom. Det er en Regel, der tør siges at være rimelig i enhver Henseende.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 1 (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A., Sp. 3623—24) saaledes ændret, og § 2 (se sammesteds)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Næringsdrift.

Formanden: Jeg bemærker, at det er Lovforslagets §§ 21—91 med de til disse under Nr. 48—91 stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling, der ere Genstand for Forhandling.

Den meget ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Koch): De 3 første Ændringsforslag Nr. 48, 49 og 50 angaa et Spørgsmaal, som under Næringslovkommissionens Behandling af Sagen har

været gjort til Genstand for en meget vidtløftig Drøftelse, og som ogsaa har delt den daværende Næringslovkommission i et Flertal og et Mindretal, nemlig Spørgsmaalet om tvungne Fagprøver. Af Næringslovkommissionens 24 Medlemmer udtalte 17 sig for de saakaldte tvungne Fagprøver, medens et Mindretal af 7 udtalte sig derimod, og som Følge deraf gaar Regeringens Forslag ud paa at anordne saadanne tvungne Fagprøver. I Udvalget har Stillingen været en anden, idet et Flertal af 8 mod et Mindretal af 6 udtaler sig i modsat Retning, det vil sige mod Nødvendigheden af disse tvungne Fagprøver. Paa dette Flertals Vegne — et Flertal, der i øvrigt ikke er det sædvanlige Flertal her i dette Ting — skal jeg tillade mig at fremkomme med nogle Bemærkninger. Først maa jeg henlede Opmærksomheden paa, hvad der egentlig forstaas ved saakaldte tvungne Fagprøver. Det er den Bestemmelse, som indeholdes i Lovforslagets § 21, og som gaar ud paa, at for at vinde Adkomst til Udøvelse af 44 der opregnede Næringer, skal man aflægge en Prøve, som dog ikke er en Mesterprøve, men kun en Prøve, som godtgør, at den vedkommende besidder Dygtighed til selvstændig Udførelse af sædvanlige Arbejder i det paa-gældende Fag. Det er altsaa en Prøve, der nogenlunde svarer til den, vi nu have i vor Lovgivning under Navn af frivillige Svendeprøver, og det er denne Bestemmelse, der ifølge Lovforslaget foreslaas gjort gældende ikke blot for selve Haandværket, men ogsaa for den fabrikmæssige Drift af dette Haandværk. Derved er man selvfølgelig kommen ind paa det Spørgsmaal, hvad der skal forlanges, naar en Korporation, et Selskab, enten et ansvarligt Selskab eller et Selskab med begrænset Ansvar, har en saadan fabrikmæssig dreven Forretning, og derom indeholdes ogsaa i § 21 Bestemmelser, der gaa ud paa, at i det mindste et Bestyrelsesmedlem enten af Aktieselskabet eller af det ansvarlige Selskab skal have aflagt denne Duelighedsprøve. Tillige indeholder Paragraffen en Bestemmelse om, hvem der skal være fritaget for at aflægge Prøven, nemlig de, der have aflagt de frivillige Svendeprøver ifølge § 27 i den nugældende Lov, og de, der have taget Eksamen paa polyteknisk Lærestanstalt, ligesom man har givet Indenrigsministeriet en ret vidtgaende Bemyndigelse til ogsaa at fritage dem, der have aflagt Afgangsprøve ved andre Anstalter eller Skoler for at aflægge Prøven, ja Lovforslaget gaar endogsaa videre, idet