

Ændringsforslag under Nr. 47 om en ny Paragraf af *Flerpartiet* under Nr. 2 med Undtagelse af *H. N. Hansen* (se Tillæg B., Sp. 816—17),

vedtoges med 34 Stemmer mod 21.

Formanden: Hermed ere vi færdige med Forhandlingen og Afstemningen om dette Afsnit, og paa Grund af den fremrykkede Tid skal jeg dermed afbryde Forhandlingen.

Det næste Møde holdes i Morgen, Lørdag den 10de Februar Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen er da:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Eksekution ifølge Udskrift af Dom eller Forlig.

2) *Fortsættelse af anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Næringsdrift.

Mødet hævet Kl. 4. 50'.

41de Møde.

Lørdag den 10de Februar, Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Justitsministeren har jeg Dags Dato modtaget Meddelelse om et af ham i Folketinget fremsat Lovforslag.

Dernæst har Udvalget angaaende Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Henhold til Grundlovens § 50 afgivet Betænkning over den af Statsrevisorerne afgivne Betænkning over Statsregnskabet for Finans-aaret 1897—98. Eksemplarer af Betænkningen ere omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Eksekution ifølge Udskrift af Dom eller Forlig.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 909 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Oct. Hansen* og *P. G. C. Jensen:*

Til § 1.

1) I Linie 2 efter „Kendelser“ indskydes: „i borgerlige Sager“.

2) Efter Punktum i 1ste Stykke tilføjes: „Ved Eksekution af overordnet Rets Dom, som helt eller delvis gaar ud paa Stadfæstelse, skal tillige Udskrift af den eller de stadfæstede Domme eller Kendelser forelægges Fogden.“

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling sattes til Forhandling under et.

P. G. C. Jensen: Overensstemmende med de Udtalelser, der faldt fra den højtærede Minister ved Sagens 1ste Behandling har min Medforslagsstiller og jeg stillet Ændringsforslaget under Nr. 1, som gaar ud paa, at denne Lov kun skal være anvendelig, naar der er Tale om Eksekution efter Domme eller Kendelser i borgerlige Sager. I Forbindelse dermed have vi stillet et andet Ændringsforslag, under Nr. 2, som i og for sig maaske kan siges at være overflødig, fordi det kan siges at være medindbefattet i Lovforslagets § 2. Vi have dog imidlertid ment at burde fremsætte Forslaget, fordi det gør Sagen tydeligere og klarere og navnlig gaar ud paa, at der allerede ved Begæringen til Fogden om Eksekution skal være til Stede Udskrift af den underordnede Rets Dom, for saa vidt den Dom, der skal eksekveres, er en overordnet Rets Dom, som gaar ud paa Stadfæstelse af den underordnede Rets Dom helt eller delvis. Det er jo naturligt, at naar en Overretsdømme gaar ud paa at stadfæste en Underretsdømme, kan man ikke af selve Overretsdømmen se, hvad Konklusionen gaar ud paa, men Dømmen vil altsaa henvise til en underordnet Rets Dom, og i den Anledning er det nødvendigt, at