

Mødet genoptaget Kl. 5. 20'.

Formanden: Efter hvad jeg før udtalte, vil jeg tillade mig at spørge Tinget, om det har noget imod, at vi nu gaa til eneste Behandling af *Forslag til Lov om Anmeldelsespligt for Livsforsikringsselskaber*. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold.) Det er givet.

Man gik altsaa til:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Anmeldelsespligt for Livsforsikringsselskaber.

(Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2575—76.)

Ordføreren (Oscar Hansen): Det glæder mig at kunne oplyse det høje Ting om, at da dette Lovforslag kom op i Landstinget, erklærede Flertallets Ordfører der, at det var et Lovforslag, som gaar ud paa noget nyttigt, og som Følge deraf sluttede Flertallets Ordfører sig til Forslaget. Det er glædeligt at høre denne Udtalelse fra Landstinget i Modsætning til de Udtalelser, der ere faldne her i Tinget ved Sagens tidligere Behandling, specielt fra det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Reventlow). Der er i Landstinget blevet stillet nogle enkelte Ændringsforslag, som jeg skal tillade mig at nævne. I § 3, i hvilken Loven omtaler de Oplysninger, som Livsforsikringsselskaberne skulle indsende til Ministeren, er der blevet tilføjet endnu en Oplysning, nemlig Oplysning om Beløbet af Forsikringssummen for hver af Selskabets Forsikringsarter. Denne Bestemmelse findes i det af Landstinget vedtagne Forslag under Nr. 5 i § 3. Endvidere er der sket en lille Forandring med Hensyn til Straffebestemmelsen, men det er kun en Redaktionsforandring. Men saa er der af Mindretallets Ordfører i Landstinget stillet Forslag om en Redaktion af § 6, og den er bleven vedtagen. Det bestemmes her, at hvis Anmeldelsen ikke finder Sted rettidigt eller ikke fyldestgør Forskrifterne, eller hvis de Forlangender om ny Oplysninger, som Ministeren maatte stille, ikke imødekommes, kan Ministeren indstille Selskabets Virk-

somhed. Med Hensyn til denne ny Ændring har jeg kun det at sige, at naar der staa: „eller saafremt det paagældende Selskab ikke paa en for Ministeren fyldestgørende Maade inden 1 Maaned, efter at det i § 5 omhandlede Forlangende om ny Oplysninger er rettet til Selskabet, efterkommer saadant Forlangende“, har man i Udvalget næret Betæneligheder for, at dette: „paa en for Indenrigsministeren fyldestgørende Maade“, kunde forstaas saaledes, at Ministeren fik Myndighed til ikke blot at stille Spørgsmaal, der ligge inden for Selskabets Virksomhed, men ogsaa til at stille Fordringer til Selskabet. Imidlertid er det givet, at det ikke er Hensigten dermed, og det ligger heller ikke i Ordene. Det er med Hensyn til Spørgsmaal, der falder inden for Selskabets Virksomhed, at § 6 sikrer, at der gives Svar. Hvis Svarene ere løgnagtige, vil den højtærede Minister sørge for, at de blive dragne frem for Domstolene, og hvis de ere rigtige og sande, maa Ministeren acquiescere ved dem, naar han har faaet de Oplysninger, som der overhovedet er at give. Det er altsaa ikke blevet tilladt Ministeren at stille aldeles vilkaarlige Fordringer, og jeg tror at turde gaa ud fra, at den højtærede Minister vil bekræfte denne Fortolkning af Ændringsforslaget. Jeg skal i øvrigt ikke komme nærmere ind paa Sagens Realitet, men hermed anbefale Forslaget til Vedtagelse, som det foreligger efter de i Landstinget foretagne Ændringer.

Neergaard: Mindretallet har ikke kunnet deltage i Indstillingen om Lovforslagets uforandrede Vedtætte, fordi de Ændringer, som ere indsatte i det andet Ting, ikke i nogen Henseende have kunnet forandre vort Syn paa dette Forhold. Det giver saa lidt som før nogen Betyggelse over for de usolide Selskaber, og det vil muligvis kunne have den uheldige Indflydelse, at det, at der nu er vedtaget en Lov vedrørende Livsforsikringsselskaberne, kan udbrede en falsk Tryghed i Publikum, idet det mener, at nu er der sket noget. Der skal ske Anmeldelse, det skal oplyses i Ministeraltidende o. s. v. Folk se jo saa overmaade overfladisk paa disse Ting. Som sagt, hverken før eller nu frembyder Forslaget nogen som helst Betyggelse lige over for de usolide Selskaber, og jeg kan derfor ikke tilraade at stemme for det.

Reventlow: Jeg kan ganske slutte mig til de Udtalelser, som kom fra det ærede