

en Aarrække agtede at fremkomme med Forslag om. I dette Aktstykke, som altsaa foreligger trykt i Rigsdagens Akter, er Banen fra Viborg til Herning opført som et af Regeringen ønsket Jærnbaneanlæg. Først 6 Maaneder senere fuldendte den jydsk Jærnbanekommission sit Arbejde i September Maaned 1899. Det er altsaa 8—9 Maaneder senere, og deri er der foreslaet en Bane fra Viborg til Herning. Nu er det saaledes, at efter Modtagelsen af Kommissionsbetænkningen har Indenrigsministeriet, som det sig hør og bør, sendt denne til Generaldirektoratet for Statsbanerne for at høre dens Udtalelser om de Forslag, som Kommissionen havde fremsat, og i den Betænkning, som er afgiven af Statsbanerne, har Generaldirektoratet ogsaa foreslaet Banen fra Viborg til Herning anlagt som Statsbane. Som Følge deraf har den nuværende Regering i en Skrivelse til Jærnbaneudvalget her i afvigte Vinter ogsaa meddelt Udvalget, at Regeringen agtede i en nær Fremtid at fremsætte Forslag om en Bane fra Viborg til Herning. Nu tror jeg nok, at med alle disse Kendsgerninger for Øje, som enhver vil kunne kontrollere, vilde det være ganske umuligt for mig som Indenrigsminister at modsætte mig og ikke tage imod Forslaget om en Bane fra Viborg til Herning. Det har jeg da heller ikke gjort, og man skal vist ved at gennemlæse alt, hvad der i denne Sag er sagt fra min Side saavel i dette som i det andet Ting, forgæves søge Udtalelser om, at jeg af principielle Grunde, af jærnbanepolitiske Grunde var en Modstander af en Bane fra Viborg til Herning. Tværtimod, man vil foruden de skriftlige Udtalelser, som jeg har nævnt, finde en hel Række mundtlige Udtalelser i denne Henseende. Nej, det, som jeg har anket over, var, at man vilde have denne Bane foruden en stor Jærnbane, som Regeringen havde foreslaet, i Jylland, jeg mente, at vi ikke vare i Stand til at bygge saa betydelige Baner samtidig. Det er der jo nu ganske vist raadet Bod paa derved, at $\frac{2}{3}$ af den store Bane er skaaret bort. Og dernæst har jeg bestridt og bestrider stadig Rigtigheden af Beregningen af den store Godstrafik fra Nordjylland, som den ærede Ordfører har haabet paa. Jeg mener, at for Viborgegnen og for hvad der ligger noget Nord for Viborg og for Egnen fra Viborg til Herning vil der kunne blive nogen Godstrafik med denne Bane, og Beboerne der ville faa ikke uvæsentlige Fordele i Henseende til at komme til Esbjerg, nemlig en Forkortelse af Vejen med 50 Kilometer. Derimod

tror jeg ikke paa, at man i det nordøstlige Jylland vil foretrække denne Vej, tværtimod, man vil blive paa den gamle. Skulde man komme til at foretrække den ny Vej, vilde det kun kunne ske med Ombygninger og Forandringer af overordentlig kostbar Natur, som jeg dog haaber, at Vedtagelsen af Forslaget om Viborg—Herning-Banen ikke skulde føre til.

Maa jeg ikke i denne Forbindelse udtale over for det ærede Medlem for Viborg Amts 3die Valgkreds (Sloth), at det jo slet ikke forholder sig saaledes, som han nys sagde, at man ved at vedtage disse Baner vil komme til at bygge kostbart to Baner, hvor man for en billig Penge kunde faa en, der kunde gøre samme Nytte. Det kan jo ikke hjælpe at blive ved at paa-staa, at en Bane fra Rødkærsbro over Kellerup til Silkeborg skulde kunne erstatte Banerne fra Viborg til Herning og fra Langaa til Silkeborg. Der foreligger nu en Kommissionsbetænkning, hvor kun 3 af 17 have udtalt sig for Muligheden af et saadant Surrogat, og subsidiært sluttede de sig til de 14 andre. Tilmeld foreligger der for det ærede Fællesudvalg en bestemt motiveret Skrivelse fra de danske Statsbaners Direktion om, at den anser det for ganske umuligt at føre en Trafik ad den Vej. Jeg ønsker at sige til det ærede Medlem, som saa tappert har kæmpet for denne Bane, at hvilken som helst Folketingsmand, som havde været i hans Sted, vilde ikke mod Kommissionen og mod Jærnbandedirektionen, mod hele Folketinget og Landstinget kunne have gennemført Rødkærsbro—Kellerup—Silkeborg - Banen, for det kan dog ikke gaa an at bygge Statsbaner, som Statsbanernes Direktion erklærer aldeles ikke at kunne bruge. Det tror jeg er den bedste Forklaring, som det ærede Medlem kan give af, at uagtet han har gjort alt sit bedste for at faa sin Plan udført, er det ikke lykkedes ham. Det er ikke paa Grund af manglende Dygtighed fra hans Side, men fordi alle de sagkyndige vare enige om, at hans Plan ikke kunde realiseres.

Med Hensyn til Udtalelserne af det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) om, at Korsør anlæget jo nok var et godt Anlæg, men at det kunde have ventet, og at Planerne ikke vare færdige, vil jeg dog tillade mig at sige, at det Lovforslag, om Udvidelse af Korsør Statsbanestation, som foreligger for det høje Ting, er i høj Grad udarbejdet, i den Grad udarbejdet, at jeg ikke ved, hvorledes man omhyggeligere skulde kunne