

Rødkærsbro—Kellerup-Bane. Jeg formoder, at det ærede Medlem har overhørt, at Formanden ved Mødets Begyndelse anmeldte et Lovforslag fra to ærede Repræsentanter for Viborg Amt og mig som Vælger i det ærede Medlems Valgkreds. Dette Forslag er kun anmeldt for at konstatere for Verden, at vi staa som dem, der ville søge at gennemføre denne gode, lille Bane, dog naturligvis ikke i denne Samling.

Det ærede Medlem for Thisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen) havde Vanskelighed ved at slutte sig til Flertallets Indstillinger paa Grund af Misforhold mellem det Tilskud, der gives til Banerne, og den Fordel, de vedkommende Egne have af dem, og de Tilskud, som ved tidligere Statsbaneanlæg ere krævede; men det ærede Medlem gaar her ud fra, at der har været Regler i saa Henseende, men jeg maa paa det bestemteste bestride, at der har været nogen som helst Regel. I nogle Tilfælde har der været krævet en Sum af 40,000 Kr., men i mangfoldige andre Tilfælde har der været krævet en anden Sum, og naar min ærede Nabo, det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) endogsaa vilde gøre det til en fast Regel, der var opstillet, at der skulde ydes 40,000 Kr. pr. Banemil til Statsbaner, saa erindrer han her ganske fejl; thi efter at man ved Lov Nr. 64 af 1889 havde begyndt med de 40,000 Kr., fastsatte man jo ved Lov Nr. 84 af 1894, at der for en Jærnbane her paa Sjælland, nemlig Klampenborg—Helsingør-Banen ikke skulde gives noget som helst Tilskud. Det kan det ærede Medlem maaske ikke erindre, og jeg vil derfor minde ham derom. Jeg ved godt, at naar der tales om dette Tilfælde, mene nogle ærede Medlemmer, at det her skulde have særlig Betydning, at det var tilbudt af private at anlægge denne Bane, saa at Staten slet ikke behøvede at sætte sig i Ulejlighed derfor; men jeg ser ikke, at dette giver nogen som helst Grund for Egnenes Fritagelse for Tilskud. Hvis Banen er saadan, at dens Drift er forbunden med Risiko, hvilket den har vist sig at være, maa de private, naar de anlægge den, tage Risikoen og det eventuelle Tab. Naar Staten tager denne Risiko fra dem, ved jeg ikke, at der var mindre Grund her end andetsteds til at begære, at de skulde give Tilskud til Statsanlægget, der fritager dem selv for et Tab. Den anførte Grund er altsaa uholdbar; men selv om man vilde tillægge den Værd, rokker den jo ikke den Kendsgerning, at man her ikke har krævet 40,000 Kr. Naar dette er

gjort, kan man ikke komme her og tale om en Regel. Desuden, selv om man var vedbleven noget længere med de 40,000 Kr., var man jo fuldt berettiget til at sige, at der har været tidligere Tidspunkter, hvor der var Tale om Egne, som vare mere lig disse, og hvor man ikke anvendte de 40,000, men de 25,000 Kr. Nu da dette Tilfælde vender tilbage, anvende vi den Maalestok, som vi anvendte den Gang, i Stedet for den vi have brugt senere for andre Tilfælde. En Regel har der, som sagt, aldrig eksisteret.

Naar det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds ogsaa glædede sig ved, at der var en Slags Regel med Hensyn til de private Baner, er det endnu meget mindre Tilfældet. Er det dog ikke saadan, at det ærede Medlem har virket for, at der blev givet en Undtagelseslov for Fjerridslevbanen? Nej, det er i Virkeligheden saa, at Rigsdagen — lad det være en Dyd eller en Fejl — er inde paa og var forud inde paa Skønnet og ikke havde nogen Regel.

Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Høegh-Guldberg) ønskede meget, at der for Aarhus Kommune var bleven sat en bestemt Sum i Stedet for en Procentdel af Udgiften til Erhvervelsen af den Grund, som skulde erhverves. Jeg ved godt, at det var Aarhusrepræsentanternes Mening, at de vilde have en bestemt Sum, og hvis de ikke havde været af den Mening, at de burde fastholde dette, vare de rimeligvis sluppet billigere end de nu gøre. Jeg kan ikke gøre ved, at de fastholdt en fast Sum, naar Udvalget — det var før Fællesudvalget blev nedsat — bevægede sig i den Tankeretning, at de skulde give en Procentdel. Derved vilde Udvalget tilvejebringe en ønskelig Dæmper af for højt opskruede Værdiansættelser. Repræsentanterne for Aarhus Kommune, der kom her over, vilde ikke indlade sig herpaa, uagtet de maatte mærke, at saadan skulde det blive. Da det blev fastsat uden deres Medvirkning, blev det fastsat til dette her, som maaske er lidt mere, end Aarhus Kommune kunde være sluppen med, men selv efter at det er blevet lidt mere, mener jeg, at Aarhus Kommune er meget vel hjulpen dermed. Jeg tror, det er en Fastsættelse, Aarhus Kommune kan sige Tak for; men hvis de kunde have faaet det billigere og ikke have faaet det billigere, skulle de sige sig selv Tak for det.

Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) mente, at jeg