

kunne gennemføres til Efteraaret, hvis vi staa saa blanke for Kendskab til de faktiske Forhold her i Landet, som vi staa i Øjeblikket. Jeg tror i alt Fald, at det vil lette Gennemførelsen af det nævnte Lovforslag, hvis vi i et halvt Aar eller et Aar have haft denne Lov gældende og derigennem have faaet alle de Oplysninger, som vi kunne ønske. — Jeg skal til det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds ikke bemærke ret meget. Det ærede Medlem er jo fuldstændig slaaet om; hans Stilling i Udvalget i dettes sidste Møde er diametralt modsat den Stilling, som det ærede Medlem har indtaget i Udvalgets tidligere Møder. Hvilke politiske Hensyn, der have bevirket det, kender jeg ikke; at saglige Hensyn have bevirket Change mentet, er ikke kommet til de andre Udvalgsmedlemmers Bevidsthed. Naar det ærede Medlem nu fraraader at stemme mod Ændringerne, saa har det jo ikke ellers været det ærede Medlems Stilling under Drøftelsen af Sagen. Det er ganske rigtigt, hvad det ærede Medlem har skrevet i sin Betænkning og nu atter betoner, at i Landstinget har Lovforslaget fundet Tilslutning fra alle Partier. Men jeg vil atter over for det ærede Medlem fremhæve, hvad jeg har berørt: Landstinget har haft Tid til at sætte sig ind i Grundprincipperne for Livsforsikringsvirksomheden og har derfor kunnet tage en Stilling dertil; maaske vilde vi, hvis vi havde haft den samme Tid, have taget det selvsamme Standpunkt som Landstinget, men vi vide intet derom; et er kun givet: vi have ikke haft nogen som helst Tid dertil. Derfor kan det ærede Medlem heller ikke med Rette bebrejde de foreliggende Ændringsforslag, at de ikke fuldt ud gennemføre Publicitetssystemet, thi vi have ikke paataget os fuldt ud at ville gennemføre det, vi have overhovedet ikke paataget os i den tolvte Time at træffe noget Valg mellem disse forskellige Systemer; vi have blot villet yde Landstinget den Støtte, vi kunne, til at faa noget frem allerede i denne Samling. Andet ligger der jo ikke, som det ogsaa er anerkendt af det ærede Medlem, i de Ændringsforslag, vi her have stillet.

Derimod er jeg ganske uenig med det ærede Medlem, naar han mener, at Svindelforetager slet ikke ville blive hemmede ved det foreliggende Lovforslag. Jeg har den fuldstændige Opfattelse, at alene dette, at Grundlaget for Virksomheden kommer offentlig frem, vil bevirke, at ny Svindelforetager ikke ville opstaa i Løbet af det Aar, Lovforslaget gælder, og det vil

endvidere medføre, at mange af de nuværende Svindelforetager forsvinde, og dette vil ske ved Publikationen. Det ærede Medlem har ganske overordentlig ringe Tiltro til Pressens Indfyldelse. Det kan være, at denne Indfyldelse i nogle Henseender er stor, i andre lille, men det ærede Medlem vil vide fra en By, som det ærede Medlem godt kender, nemlig Aarhus, at den stedlige Presse der netop paa dette Omraade har gjort et stort, dygtigt og godt Arbejde. Hvad vilde Pressen saa ikke kunne gøre, naar den faar det officielle Grundlag lagt frem i Ministerialtidende? At der i Pressen skulde være nogen Modvilje mod at yde Befolkningen den Støtte, som tiltrænges paa dette Omraade, kan dog formentlig ikke ventes. — Det ærede Medlem kom saa endelig atter ind paa Spørgsmaalet om Depositum og erklærede nu meget bestemtere end sidst, at der overhovedet ikke er nogen solid Virksomhed, der kunde lade sig genere af dette Depositum. Saavidt jeg ved, findes der en Forening af danske Forsikringsselskaber, i hvilken ogsaa det Selskab, for hvilket det ærede Medlem er Direktør, findes. Jeg ved ikke, om de andre Selskaber, der findes i denne Forening, ere paalidelige, men hvis det er Tilfældet, har det ærede Medlem Uret, saa synes det virkelig, at Depositum kan genere solide Selskaber. Jeg skal for øvrigt ikke komme videre ind paa denne Sag, da hele Spørgsmaalet om denne Forening af Forsikringsselskaber jo ikke kan drages frem her til Drøftelse, men der synes i alt Fald at være andre Forsikringsdirektører, som se anderledes paa Sagen end det ærede Medlem. — Da det altsaa er erkendt, at Lovforslaget med vore Ændringer ikke kan gøre Skade, og da det tillige maa erkendes og ogsaa er erkendt af den højtærede Minister, at det kan komme til at gøre nogen Gavn, om end ikke saa megen Gavn, som ogsaa Flertallet kunde ønske, tillader jeg mig paany at indstille Ændringerne til Tingets Vedtagelse.

Neergaard: Den ærede Ordførers Bemærkninger give mig ikke Anledning til Svar uden for et væsentligt Punkts Vedkommende. Jeg forstaaer slet ikke, hvad det ærede Medlem sigter til, naar han taler om et Change ment, der skulde være foregaaet i min Stilling over for Ændringsforslagene. Mindretallet skriver i sin Betænkning: „Mindretallet kan af de anførte Grunde ikke tiltræde det af Flertallet fremsatte ny Lovforslag, men maa fastholde