

ganske sikkert ikke fuldt ud slaa til, thi vel er det sikkert nok, at faar vedkommende Egn et tilsvarende Tilskud af Statskassen som det, man f. Eks. i Aar har bevilget til Thisted—Fjerridslev-Banen, vil en saadan Bane efter min Mening kunne bygges som Privatbane og vil komme den lokale Trafik til gode; det kan ikke nægtes. Men sikkert er det, at bliver man ved at sige, at dette Stykke melle Vejle og Herning skal drives som Privatbane, udelukker man en gennemgaaende Trafik paa denne Linie, idet saa baade Person- og Godstrafikken først skal gaa ad Statsbane til Herning og saa udenom i den ene eller den anden Retning. Hvis den skal besørges mellem Herning og Vejle paa en Privatbane, vil det umuliggøre en gennemgaaende Trafik, som dog utvivlsomt vilde have stor Betydning for det hele Land. Derfor kan det kun glæde mig, at Flertallet i Folketinget har fastholdt sit Standpunkt fra Tiden, før Lovforslaget gik til Landstinget, og optaget det igen, og jeg vil haabe at det vil holde fast paa det fremdeles.

**Ordføreren (Krabbe):** Jeg vil blot til Slutning gøre nogle enkelte Bemærkninger. Naar det ærede Medlem for Københavns 6te Kreds (Hammerich) mente, at hvad der er mest Trang til her, er at faa en bestemt Udtalelse fra den højtærede Indenrigsminister om det under Forhandlingen inddragne Anlæg fra Rødkærsbro til Silkeborg, tillader jeg mig at udtale som min Anskuelse, at hvis nærværende Sag faar den Gang, at Landstinget ikke vedtager, hvad vi vedtage her i Dag, og at Tingene da ønske et Fællesudvalg, vil der være fuldstændig tilstrækkelig Tid for den højtærede Indenrigsminister til at afgive en saadan paa en ganske tilstrækkelig Undersøgelse bygget Erklæring. Den højtærede Minister har for øvrigt saavel i Udvalget som i Tinget udtalt sig om denne Linie Rødkærsbro—Silkeborg. Men hvis der ønskes en fyldigere og yderligere oplysende Udtalelse fra Regeringen derom, vil den uden Tvivl paa Foranledning af Fællesudvalget kunne tilvejebringes. Naar det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds syntes at mene, at Landstingets Beslutning om at lade Herning—Give-Banen gaa ud af Lovforslaget, med Nødvendighed maatte medføre, at naar denne Bane en Gang blev anlagt, det da blev som Privatbane, deler jeg ikke en saadan Mening. Noget saadant ligger ikke i Landstingets Beslutning. Der kan ikke ligge andet i den end det, at Landstinget for Øjeblikket

ikke ønsker anlagt en Linie fra Herning til Give. Landstinget siger ved sin Beslutning — selv om enkelte Medlemmer have udtalt sig i hin Retning, og selv om der findes Antydninger deraf i Udvalgets Betænkning — intet om, at denne Bane, naar den senere kom til Udførelse, ikke skulde anlægges som Statsbane. Jeg tillader mig at udtale som min, og jeg tror ogsaa Udvalgsflertallets Mening, at denne Bane bør anlægges som en Statsbane. — Naar det ærede Medlem for Viborg Amts 3die Valgkreds (Chr. Ravn) vil have nærværende Behandling og den Beslutning, vi maatte komme til, betragtet som en Formalitet, der kun var et nødvendigt Gennemgangsled for at komme til et Fællesudvalg, er det vel min Anskuelse, at det vil være Sagens naturlige Gang, at der kommer et Fællesudvalg. Men jeg maa dog tro, at der i denne Beslutning maa ses noget mere, nemlig en virkelig Tilkendegivelse af Tingets Mening og Standpunkt i Sagens Realitet. Dermed er det selvfølgelig ikke sagt, at den er et Ultimatum, men jeg maa dog protestere imod, at det er et rent formelt Gennemgangsled. — Hvad det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Høegh-Guldberg) har sagt om Aarhus Kommunes Interesser, anser jeg det ikke for rigtigt her at komme nærmere ind paa, thi det er ganske vist et af de Punkter, hvor Folketinget, hvis det følger Udvalgets Indstilling, dog ikke har sagt sit sidste Ord. Det er ikke derfor udelukket, at man kan komme til noget mere gunstige Vilkaar for Aarhus Kommune end dem, som Folketinget ved sin Beslutning i Dag, hvis det følger Udvalgets Indstilling, vil etablere. Jeg tillader mig altsaa at anbefale Udvalgets Indstillinger som en Realitet, som en Erklæring om dette Tings Standpunkt i Sagen.

**Hammerich:** Jeg tror ikke, at jeg har sagt, at Banen Herning—Give med Nødvendighed maa være en Privatbane. Det kunde jeg i hvert Fald ikke støtte paa Landstingets Udtalelser. Derimod siger Landstinget, at Driften som Privatbane formentlig vedblivende er det naturligste for denne Bane, hvoraf det ganske vist ikke følger, at det er nødvendigt, at den bliver Privatbane, hvad jeg heller ikke mener, at det er. Tværtimod kan der komme Forhold, hvor det kunde være rigtigt, at den blev en Statsbane. Hvis man ender med; at Hovedforbindelsen mellem Vestjylland og Øerne sker over Fyn, bør den