

af de Grunde, jeg anførte under Sagens anden Behandling, idet jeg ikke skønner rettere, end at Vedtagelsen af Viborg—Herning-Banen vil præjudicere Afgørelse af et fornuftigt og økonomisk Anlæg af Midtbanen. Men da jeg antager, at det Standpunkt, Folketinget staar i Begreb med at indtage, kun er at betegne som et nødvendigt Gennemgangsled for at opnaa en Forhandling i et Fællesudvalg, vil jeg af denne Grund stemme for Forslaget, idet jeg i øvrigt reserverer mig alt fornødent under Sagens videre Gang.

Høegh-Guldberg: Jeg skal tillade mig et Par korte Bemærkninger med Hensyn til Aarhus Godsbanegaard. Saaledes som Forslaget kom op fra dette Ting forrige Gang, var det Bestemmelsen, at der skulde forlanges et Tilskud fra Aarhus Købstad, lig med de halve Ekspropriationsudgifter. Jeg havde den Gang Lejlighed til at udtale, hvad jeg her skal gentage, at det er min Overbevisning, at der ikke paa slige Betingelser kommer nogen Godsbanegaard til Stede. De Krav, der saaledes vilde blive stillede til Aarhus, ere større, end denne Købstad paa nogen Maade ser sig i Stand til at udrede, og det, man ikke er i Stand til at gøre, vil man naturligvis ikke være med til; saa det vil altsaa Aarhus Byraad heller ikke gaa ind paa. — Aarhus vil absolut ikke kunne udrede Halvdelen af, hvad Ekspropriationen af disse 550,000 Kv.-Alen Grund vil koste. Følgen vil derfor blive, at denne Godsbanegaard, hvortil Statsbanerne paa dette Knudepunkt for Trafikken have en meget stor og stærkt voksende Trang, ikke nu vil blive til noget. Men hvad vil deraf resultere? Rimeligvis at der næste Aar kommer et Forslag af samme Indhold fra Statsbanerne ved Indenrigsministeren til det høje Ting. Det kunde jo saa maaske være meget godt, naar det saa blev behandlet og vedtaget i acceptabel Form, dersom et Aars Udsættelse ikke gjorde noget videre; men der er en Ting, som jeg paa ny vil lægge ærede Medlemmer paa Sinde, at det Sted, hvor det er paatænkt at lægge denne Godsbanegaard, er saa vidt jeg skønner — og det er formentlig ogsaa Statsbanernes Mening — det bekvemteste og saa at sige det eneste Sted ved Aarhus, hvor der egentlig kan være Tale om at lægge den, og denne Pladses Omgivelser er, som jeg ogsaa bemærkede ved forrige Behandling og her skal gentage, for Tiden Genstand for en Bebyggelse, som er meget betydelig, og i den Anledning stige Arealerne i Pris, jo nær-

mere Bebyggelsen kommer Godsbanegaardspladsen. Følgen af Udsættelsen fra Aar til Aar vil saaledes blive, at Grund-erhvervelsen vil blive Staten meget betydelig dyrere. Derfor beklager jeg meget, at det høje Ting ikke har set sig i Stand til at gaa ind paa de Tilbud, som fra Aarhus' Side ere fremsatte i Udvalget.

Nu er Landstinget ganske vist tilsyneladende kommet Aarhus noget i Møde — naar jeg bruger Udtrykket „kommet Aarhus noget i Møde“, er det urigtigt, for det er i Virkeligheden at komme Staten i Møde, at komme Realisationen af denne nødvendige Ting noget i Møde — ved ikke længer at forlange den halve Ekspropriation, men foruden gratis Afgivelse af Byens 290,000 Kv.-Alen af Grunden et yderligere Tilskud af 100,000 Kr. Dette Krav er ikke alene tilstrækkeligt, men meget for meget. Det uden Vederlag at tilskyde 290,000 Kv.-Alen Grund synes mig nok, og yderligere 100,000 Kr. er virkelig for meget. Jeg har ingen Bemyndigelse fra Kommunen til at udtale mig om dette Forlangende, men det er min personlige Mening, at ogsaa det overstiger, hvad Kommunen vil se sig i Stand til at udrede. Jeg skal derfor beklage, at det høje Landsting ikke har kunnet komme Sagens Gennemførelse mere i Møde, men jeg skal naturligvis endnu mere beklage, hvis man bliver staaende ved Folketingets Affattelse af denne Del af § 1, thi i saa Tilfælde tør jeg sige, at Statsbanerne absolut fremdeles ville komme til at undvære, hvad de i høj Grad trænge til, nemlig en forbedret og udvidet Godsstation ved Aarhus.

Jeg skal ikke udtale mig om de øvrige Paragraffer i dette Lovforslag, hvor meget jeg end kunde være fristet dertil, da det, jeg ønskede at sige, til Dels er blevet sagt fra andre Sider.

N. C. Jensen: Jeg agter kun at gøre en kort Bemærkning i Anledning af Folketingets Svar angaaende de jyske Baner. Jeg kan ikke andet end fuldt ud billige, at Flertallet i Folketinget her foreslaar at føre Lovforslaget tilbage til dets oprindelige Skikkelse, som det var, da det forlod dette Ting, og det, som for mig er Hovedsagen at faa pointeret ved denne Lejlighed, er, at man altsaa har holdt fast ved Banestrækningen fra Holstebro til Vejle, derunder altsaa Overtagelsen fra Statens Side af Vejle—Give-Banen. Det forekommer mig, at alle de Argumenter, der ere førte i Marken for, at dette Stykke mellem Vejle og Herning burde drives som Privatbane,