

Udvalgets Indstillinger samt Lovforslaget som Helhed sattes under Forhandling.

**Ordføreren (Krabbe):** Alle ærede Medlemmer ville være paa det rene med, hvilke Uoverensstemmelser der ere mellem den Affattelse, Landstinget giver Forslaget, og den Affattelse, Folketinget har givet det. Afgørelserne ere ganske kort angivne i den Erklæring, som Udvalget har afgivet, og Udvalgets Flertal, de samme Medlemmer, som indstillede Forslaget til sidste Behandling her i Tinget, forøget med to Medlemmer til, indstille, at Folketinget fastholder sin Affattelse af Forslaget, saaledes som det vedtoges sidst.

**Hammerich:** Jeg skal ligesom den ærede Ordfører fatte mig kort. Jeg har med min Meningsfælle, det ærede Medlem for Vestervig (N. Andersen) foreslaaet, at man vedtager Forslaget i den Skikkelse, hvori det er kommet fra Landstinget. Jeg behøver ikke at give Grunde derfor; thi, som det foreligger fra Landstinget, er det i det hele og store den Løsning af de foreliggende Spørgsmaal, som det ærede Medlem og jeg ved Sagens tidligere Behandling her i Salen ansaa for den heldigste. De eneste Forandringer, der ere af Betydning, gaa jo ud paa at foreslaa 40,000 Kr. som Tilskud fra de Kommuner, der faa Statsbane, mens jeg personlig, ikke det ærede Medlem for Vestervig, i Udvalget var gaaet med til at blive staaende ved 25,000 Kr. En anden væsentligere Forandring er den, at Forslag om Banen mellem Holstebro og Vejle er ændret saaledes, at der af Landstinget kun foreslaas et Stykke mellem Holstebro og Herning, medens Resten overlades til at bygges som Privatbane. Det vil mindes, at i og for sig udtalte vi os allerede ved Sagens tidligere Behandling her for Rigtigheden af, at disse Baner byggedes som Privatbaner, vi kunne derfor ikke have noget imod, at man foreløbig bliver staaende herved for Strækningen mellem Herning og Give. Mellem Holstebro og Herning kunne vi paa den anden Side ligesom Landstinget selvfølgelig godt erkende, at det kan være forsvarligt at bygge en Statsbane, thi hvad der end ellers bliver bygget af Baner ovre i Jylland, vil denne Bane altid være en naturlig Forbindelse mellem det nordvestlige og østlige Jylland. Jeg skal der fremdrage, hvad der ogsaa er bleven fremhævet i det andet Ting, at selv om man skulde komme til, at en Hovedforbindelse mellem Sjælland og Jylland naturlig føres over Kalundborg

eller Refsnæs til Aarhus eller Hou, hvad man nu vil vælge, saa vil Stykket mellem Herning og Holstebro være et naturligt Led i Fortsættelsen af en saadan Hovedlinie, og derfor passende kunne blive Statsbane. Det eneste, hvorom der kunde være nogen Tvivl, er, om det er det absolut rigtige at tage Bestemmelse om den nu; thi hvis man ender med at Hovedforbindelsen mellem Sjælland og Jylland følger den her antydede Vej — og det staar jo da foreløbig aabent endnu — kunde der være Grund til at overveje, om denne Statsbane skulde bygges som tænkt i det foreliggende Forslag. Efter de Udtalelser, der ere faldne fra den højtærede Minister med Hensyn til Banerne i Nordjylland, kunde jeg tænke mig, at denne Bane, hvis der blev Led i en Hovedforbindelse, maaske burde bygges med en noget sværere Overbygning, end der her er Tale om. Jeg mener derfor, det er rigtigt at fastholde, at denne Bane bygges som Statsbane, men at det forstandigste kunde være ikke paa det nuværende Stadium at fastslaa, hvorledes den skal bygges. Med Hensyn til den meget omstridte Bane mellem Viborg og Herning have vi kunnet følge Landstinget i, at det er et Anlæg, der ikke er modent til Afgørelse, det er i saa Henseende for mig ikke blot Spørgsmaalet, om Forbindelsen til Esbjerg helst maa gaa over Langaa og Silkeborg til Bramminge, der vækker Tvivl. Nej, hvad der ogsaa gør denne Viborg—Herning-Bane problematisk, det er Spørgsmaalet, om en Bane mellem Rødkærsbro og Silkeborg ikke kunde være den rette, og skulde jeg ved denne Lejlighed udtale noget yderligere, skulde det være en Opfordring til Regeringen om: at oplyse for et eventuelt Fællesudvalg, hvorledes en saadan Bane kan tænkes bygget, om den i det hele efter Regeringens Mening er en naturlig Baneforbindelse. Idet jeg altsaa anbefaler at følge Landstingets Affattelse, stiller jeg dette Spørgsmaal og skal i øvrigt her gaa af Vejen for at berøre de enkelte Punkter, hvor jeg har haft en anden Mening end Landstinget med Hensyn til Bidrag for Korsør og Aarhus. Det vil altid kunne drøftes under den videre Behandling af Sagen, som jeg haaber vi staa overfor.

**Sloth:** Hvis det Forslag, som Udvalgets Flertal her har indstillet, forelaa til endelig Vedtagelse, eller man, ved at stemme for det, skulde betegne sit endelige Standpunkt, vilde jeg ikke kunne give et saadant Forslag min Stemme