

det var Meningen med Folketingets Dagsorden, at Regeringen skulde komme til Rigsdagen med en samlet Plan over jydsk Jærnbaneanlæg, hvilke man tænkte sig som Statsbaner og hvilke som Privatbaner og i hvilken Orden, saa at Egnene kunde vide, hvad de i en overskuelig Fremtid fik og omtrent i hvilken Orden. Derfor er jeg ikke tidligere kommen med Forslaget. Sognetegningen og det øvrige har været i Orden allerede fra i Efteraaret. Men jeg har sagt, at jeg som Medlem og Ordfører i det Udvalg, som stillede Forslag til Dagsordenen ikke kunde rive Kommissionsbetænkningen i Stykker. Først hvis det viste sig, at Regeringen fremkom med enkelte Forslag og ikke en samlet Plan, mente jeg, det kunde være forsvarligt at bringe dette Forslag frem særskilt. Nu er det en bekendt Sag, at det var først den 1ste Marts, at den højtærede Indenrigsminister i Folketinget forelagde Forslag om en de Baner, der ere foreslaaede af Kommissionen, og dette er da Grunden til, at jeg ikke er kommen før.

Den højtærede Ministers Stilling til Statsbidraget kan for saa vidt ikke undre os, som vi have hørt før, at han vilde være meget utilbøjelig til at sige ja til $\frac{3}{4}$. Nu er der imidlertid først det at sige, som ogsaa er fremhævet, at det er ikke længere noget helt nyt. Det er ikke alene foreslaaet af Kommissionen, men ogsaa gennemført ved Fjerridslev—Thisted Banen, og vi havde noget lignende paa et enkelt Forslag allerede i 1894. Der var en enkelt Bane, som ikke kunde klare sig med det halve Tilskud. I Lovforslaget om Kystbaneanlægget er der en § 5, efter hvilken der er anlagt en Forlængelse af Gribkovbanen fra Græsted til Gilleleje, og den kunde ikke bygges med det halve Tilskud. Jeg husker ikke, om der var Tale om $\frac{3}{4}$, men i Forslaget var det saa sat til 92,500 Kr. Denne Sum blev altsaa opstillet særskilt, fordi Banen ikke kunde bygges med det halve Tilskud. Disse tre Fjerdedele ere derfor ikke noget helt nyt at komme ud over. Forholdet er ogsaa ganske simpelt dette, at i disse Egne maa man efter min Mening gøre et af to, enten maa man give Tilskud til Materiellet, som her er Tale om, eller indskrænke sig til at bygge simplere, lettere og billigere Baner. Naar jeg nu for Tiden har stillet Forslag om en privat Bane i disse Egne, er jeg gaaet ud fra den Tanke, at det skulde være en billig Bane, fordi disse Egne ikke kunne betale Halvdelen af de kostbare Baner. Men i den jydsk Jærnbane-

mission er man kommen bort fra de billigere Baner, og det synes ogsaa, som man her i Rigsdagen og Regeringen ikke har stor Tillid til billigere Baner, hvorfor man, naar man vil have kostbare Baner, maa gaa til det større Bidrag, thi Egnene kunne ikke bære Halvdelen af Bidragene. Det er i det mindste min Opfattelse.

Den højtærede Minister kom saa ind paa de private Baners Stilling i Forhold til det store Statsbaneforslag fra Langaa til Bramminge, og han sagde, at Kommissionens Stilling havde været den, at først naar det store Forslag var gennemført, kunde der overhovedet være Tale om disse private Baner. Ja, det kan nok være, det til Dels er Kommissionens Stilling, i det mindste er Kommissionens Stilling vel nok den, at dersom vi gennemføre Statsbaneforslaget, maa vi absolut gennemføre de private Baner, thi ellers vilde vi forrykke Nærings- og Oplandsforholdene derovre. Men deraf følger, at Kommissionen her i Grunden ikke har taget Hensyn til Landet og Landbruget men til de omliggende Byer, som ellers ved det store Statsbaneanlæg ville blive berøvede deres Opland. Men jeg synes, at saa længe ikke det store Baneforslag og de andre Forslag — det, der foreligger, og Banen Vejle—Grindsted—Varde ere komne, er det ikke værd at tale om de Interesser og den Trang til Baner, som skulde afhjælpes ved det store Forslag. Egnene Syd for og Nord for Grindsted ville ikke faa stor Nytte af det, der er foreslaaet. Naar vi med Hensyn til de private lokale Baner skulle være fuldstændig afhængige af, om der nogen Sinde kommer en Statsbane fra Langaa til Bramminge, synes jeg, vi ere daarlig oppe at køre, thi den Trang, vi i disse Egne have til Forbindelse med vore Byer, og til Baner gennem det lokale Opland, bliver ikke afhjulpen ved det store Statsbaneforslag. Egnen Nord for Grindsted efter Brande er ikke bragt i Forslag med Hensyn til Baner, førend Kommissionen kom, naar undtages det Forslag, som var fremme for et Par Aar siden om Egnen Syd paa fra Grindsted, at der var foreslaaet en Bane fra Vandel ned efter Esbjerg, men det er faldet bort efter Kommissionens Forslag. Derfor synes jeg, da Stillingen faktisk er saaledes, at de Egne, der have Banetrang og ogsaa Trang til at komme til Esbjerg, skulle hjælpes, og Statsbanerne slet ikke have noget med disse Egne at gøre, kunne vi ganske se bort fra de store Statsbaner. De kunne komme lige godt og lige daarligt, enten vi faa disse private