

sat en Bestemmelse om, at der foruden den almindelige Lov tillige skal gives en særlig Lov, naar man vil skride til Afhændelse af Statsobligationer, lyder Bestemmelsen derom saaledes: „De nærmere Bestemmelser desangaaende“ — nemlig om Udfærdigelse af Statsobligationer — „blive for hver enkelt Afdelings Vedkommende at fastsætte ved særlig Lov“. Ved denne Affattelse er det ikke udelukket, at Finansministeren i Henhold til den Bemyndigelse, som Jærnbanelovene — for at udtrykke det kort — give ham, kan udstede Obligationer og sælge dem successive paa Børserne. Jeg tror, at den ærede Ordfører ser lidt anderledes paa den Ændring, der er indført i det paagældende Lovforslag, end Ordene ligefrem medføre.

**Ordføreren (C. Hage):** Ja, jeg indrømmer, at § 1 i det Lovforslag, som hviler i Landstinget, maaske ikke er ganske korrekt affattet. Udtrykket: Finansministeren er bemyndiget, sigter til de Love, som allerede nu give Ministeren Bemyndigelse; men jeg kan ikke se, at det er korrekt at tale om fremtidige Bemyndigelser, som alligevel ikke give nogen definitiv Bemyndigelse. At have to Sæt Bemyndigelser løbende for samme Handling, saaledes at den første ikke træder i Kraft, før den sidste kommer til, vilde se noget underligt ud.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 3805—6)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 1—3 under for Betænkningen til § 2 af *Finansministeren* (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2 (se Tillæg A. Sp. 3805—6), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 3 af *Udvalget* (se Tillæg B)

vedtoges uden Afstemning.

§ 3 (se Tillæg A. Sp. 3807—8), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 4 (se Till. A. Sp. 3807—8)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 2 til en ny § 5 af *Udvalget* (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til 3die Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Anlæg og Drift af en privat Jærnbane fra Lunderskov til Grindsted.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3781 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (L. Rasmussen):** Angaaende det foreliggende Forslag skal jeg fatte mig i al mulig Korthed. Paa ærede Medlemmers Pladser er der jo omdelt et Andragende til Regering og Rigsdag angaaende Anlæg af en Bane fra Lunderskov til Grindsted i Forening med et Kort over Egnen, hvor ogsaa Banelinien er afsat. Jeg skal begynde med en lille Redegørelse for, hvad der er gaaet forud i de foregaaende Aar med Hensyn til Arbejdet paa Anlæg af en Bane i denne Egn. Allerede i Aarene 1893—94, altsaa den Gang, da vi havde de store Forslag om Baneanlæg baade i Jylland og paa Øerne for i Rigsdagen, var der ogsaa et Forslag fremme om et Anlæg: Lunderskov—Vorbasse. Det blev den Gang nægtet og kom altsaa ikke videre. Senere var der fremme her et Forslag om at forlænge Egtvedbanen fra Egtved til Grindsted over Vorbasse. Vorbasse ligger nemlig omtrent midtvejs mellem Lunderskov og Grindsted, lidt nærmere ved Grindsted end ved Lunderskov. Det var altsaa i Virkeligheden den samme Linie, der var fremme i 2 forskellige Afsnit. Da man i 1894 havde set, at man ikke kunde faa Linien Vorbasse—Lunderskov med, og altsaa troede, at der ikke i en nær Fremtid var Udsigt til at faa vedtaget Forslag om en helt ny Bane, kom man ind paa Tanken om en Forlængelse af Egtvedbanen for at faa en Bane