

nemlig følge, at Landmændene i det hele kom til at drage Nytte af denne Anstalt i højere Grad end hidtil, hvad der maatte anses for heldigt. Men der er endelig endnu et Hensyn, som for mig er afgørende, og det er dette, at en stor, i alt Fald en ikke liden Del af Anstaltens Formue er anbragt som Laan i Landejendomme. Jeg har Grund til at tro, at over 20 Millioner, altsaa omtrent $\frac{1}{4}$ af Anstaltens Formue, er anbragt som Prioritetslaan i Landejendomme. Naar det er Tilfældet, vilde det være heldigt, baade naar ny Laan skulle anbringes i Ejendomme, og ogsaa senere hen til Bedømmelse af Pantessikkerheden for Laanene, at have en fremtrædende Landmand i Direktionen, der kunde udføre dette Hverv ud fra et nøje Kendskab til de paagældende Forhold. Det er ikke Tilfældet. Naar disse Prioriteters Sikkerhed skulle bedømmes, er det mig bekendt, at Anstalten ligefrem tilkalder en Landmand til at udføre dette Hverv, men det vilde jo være det rigtigste, at Landbruget selv var repræsenteret i Bestyrelsen for derigennem altsaa at kunne udøve den for Anstaltens Udlaans-Sikkerhed nødvendige Kontrol. Ud fra denne Betragtning henstiller jeg til den højtærede Finansminister, at der ved det først indtrædende Direktørskifte indsættes i Bestyrelsen en Landmand, der forudsættes at have de fornødne Kvalifikationer til at udfylde en saadan Plads. Hermed skal jeg anbefale Ændringsforslagene og Lovforslaget i sin Helhed til Vedtagelse.

J. Hage: Jeg ønsker blot at udtale, at jeg er fuldstændig enig med den ærede Ordfører i det, han sagde om Sammenhængen mellem de forskellige Lønninger, og at jeg aldrig noget Øjeblik har troet, at de Slutninger, jeg drog af et saadant Forhold, kunde binde Flertallet. Flertallet gør mig en Ære, som jeg aldrig har ventet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 1 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se foran),

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 2 til § 9 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se foran),

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C)

vedtoges enstemmig med 58 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Fællesudvalgets Indstillinger angaaende Forslag til Lov om Valg af Borgerrepræsentanter i Staden Kjøbenhavn.

(Eneste Behandling i Landstinget findes i Landstingstidende Sp. 1152 ff., eneste Behandling i Folketinget i Folketingstidende Sp. 3786, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2035—38).

Formanden: Som det vil ses, foreligger der Forslag saavel til Landstingets som til Folketingets Affattelse, og det er en Selvfølge, at kun de Forslag, der ere stillede til Folketingets Affattelse kunne komme til Afstemning her. Først vil da Mindretallets Forslag blive afstemt, og derefter, hvis det forkastes, Flertallets Forslag.

Indstillingerne sattes under Forhandling.

Ordføreren (Alf. Christensen): Efter at Lovforslaget om Valg af Borgerrepræsentanter for Staden Kjøbenhavn var blevet vedtaget i forskellige Affattelser i Folketinget og Landstinget, blev der paa Begæring af Folketinget nedsat Fællesudvalg for at forsøge at komme til Forstaaelse i denne Sag. Fællesudvalget bestaar jo af 15 Medlemmer fra hvert af Tingene, og straks ved Fællesudvalgets første Møde og ved Forhandlingens Aabning var det klart, at det Punkt, der var det egentlige Strids-spørgsmaal, og hvorom Sagen vilde komme til at dreje sig, var det om Valgrettens Udvidelse til de 800 Kroners Skatteydere her i Byen. Det stod klart, at opnaaedes der Enighed om det Punkt, vilde der blive Enighed om de andre Punkter ogsaa. I Fællesudvalget delte man sig hurtig efter Anskuelserne i et Flertal og et Mindretal, medens kun et enkelt Medlem indtog et Særstandpunkt. Flertallet bestod af Venstre, de moderate og Socialdemokraterne saavel fra Folketinget som fra Landstinget, og Mindretallet bestod af Højre i Landstinget