

og som der derfor ogsaa kan være Anledning til at tage i Betragtning ved hele denne Sags Afgørelse.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om en Bane fra Skiive til Herning har det ærede Medlem for Skiive (Dalsgaard) Ret i, at naar Regeringen ikke har taget noget saadant under Overvejelse, er det væsentlig, fordi der ikke har været nogen som helst Stemning derfor eller været opstillet noget som helst Forslag derom i den jydsk Jærnbankommission, og det er jo i det hele taget dens Arbejde, som ligger til Grund for Regeringens nuværende Forslag; ligesom det jo ogsaa er lagt til Grund for de yderligere Forslag, som ere fremsatte af det ærede Udvalgsflertal. Til disse Bemærkninger mener jeg i Dag at kunne indskrænke mig, hvis der ikke skulde fremkomme yderligere Udtalelser.

**Kvist:** Jeg finder Anledning til at takke den højtærede Minister for de Udtalelser, han fremkom med. Jeg tvivlede for øvrigt ikke om, at vi saa at sige vare enige i vor Betragtning, saa meget mindre som vi jo have staaet sammen som Forslagsstillere af den Bane, som der her er Tale om, Svenstrup—Nibe—Aars. Jeg vil dog gerne over for de Udtalelser, som fremkom fra Ministeren, udtale, at denne Bane er jo i Virkeligheden kortere end den anden — det ere vi jo ogsaa enige om — og naar Spørgsmaalet saa bliver om, hvorvidt der kan naas hurtigere frem ad denne Bane end ad den anden, forekommer det mig, at den Hurtighed, hvormed man i Reglen kører med de almindelige Godstog, vistnok kan præsteres ad denne Bane lige saa godt som ad den anden over Langaa. Man maa jo huske paa, at det, som fordres her, er ikke hurtigkørende Persontog, det er ikke den Slags Trafik, der trænges til paa denne Bane. Det er almindelig Godstrafik. Naar man nu ved, at den østlige Stambane jo er stærkt belæsset med Trafik, og at der kører særdeles mange Tog ad den Bane, tror jeg, at Statsbanedriften vil være glad ved, at kunne lede en Del af Trafikken den anden Vej og derved frigøre den østlige Bane for en Del af de mange Tog. Min Betragtning er altsaa den, at selv om man ikke naar ret meget i Henseende til Tid, naar man alligevel, da det er en kortere Vej at køre, at det bliver lidt billigere end at køre ad den anden Bane, for saa vidt Staten overtager Driften af den ene Privatbane paa samme Maade, som den allerede har over-

taget den af den anden. Jeg tror, at den Hurtighed, som vil kræves for at køre med Gods fra det nordlige Jylland til Esbjerg, maa kunne præsteres ad denne Bane lige saa vel som ad den anden, idet det, som sagt, ikke er hurtigkørende Persontog, man har Trang for paa denne Linie.

**Indenrigsministeren (Bramsen):** Jeg tror nok, at det ærede Medlem og jeg ere saa temmelig enige i denne Sag. Det er kun over for den hele Betragtning, der er gjort gældende med Hensyn til det ny Baneanlæg, som er indført paa Forslaget, nemlig at der derigennem vil aabnes en ny og storartet Trafik ned til Esbjerg ad en ny Vej, at jeg har udtalt min Tvivl i saa Henseende. Nu siger det ærede Medlem, at der ganske vist ikke vil opnaas ret meget, og jeg har selv oplyst, at den ny Linie kun vil være 60 Kilometer kortere, saa jeg tror ikke, at der kan være nogen Uenighed mellem det ærede Medlem og mig, idet jeg netop er af den Mening, at hvis der overhovedet opnaas noget, bliver det meget lidt, og det er jo i Virkeligheden, hvad det ærede Medlem ogsaa mener.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 3 af *Udvalget* (se Tillæg B.) *vedtoges* uden Afstemning.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.), saaledes ændret, *vedtoges* enstemmig med 68 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Lønninger m. m. ved Statsanstalten for Livsforsikring.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5238).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag: