

stillede man, at Viborg—Herning-Forslaget ogsaa maatte komme frem. Det er jo for den Sags Skyld ren Historie nu og ikke mere af praktisk Betydning; da det ikke syntes mig, at det var erindret rigtigt, mente jeg det dog rigtigt at oplyse dette. — Hvad det mest debatterede Forslag angaar, om Viborg—Herning-Banen, tror jeg efter de meget fyldige og meget kyndige Forsvar, den har faaet fra mange ærede Medlemmer i Salen, ikke at behøve at gaa videre ind derpaa. Det er aabenbart, at Forslaget er meget stærkt støttet fra dette Ting, men jeg føler blot Trang til at gøre en enkelt Bemærkning med Hensyn til den højtærede Ministers Ytring om, at dette Forslag kun blev underkastet to Behandlinger. Dertil vil jeg sige, at faa Jærnbaneanlæg ere blevne underkastede saa mange Behandlinger som dette i dette Ting. Det har snart i Mands Munde været en jævnlig Gæst i Tinget, og ogsaa jævnlig været en Genstand for dette Tings Veltalenhed. Men selv formelt vil det faa sine tre Behandlinger, og det er naturligvis ogsaa kun i Kraft deraf, at vor højtærede Formand har kunnet tillade Udvalget at stille det som Ændringsforslag til Lovforslaget; thi Forslaget udgjorde ved første Behandling af det af den højtærede Minister fremsatte Forslag en meget væsentlig Del af Forhandlingen her i Salen, saa at man maa sige, at det i Virkeligheden var en Førstebehandling. Naar det da optages formelt til anden Behandling, kan det, naar man ikke vil holde sig til de tommeste Formaliteter, siges, at dette Forslag har undergaaet en Behandling forud, og i Kraft deraf kan det være tilstrækkeligt formelt at optage det saaledes, som den højtærede Formand har tilstedet det. Og realt er det fuldt saa meget behandlet som noget andet Forslag.

Formanden: Maa jeg i Anledning af, hvad den ærede Ordfører nu anførte, gøre opmærksom paa, at foruden Viborg—Herning-Banen foreligger der Forslag til andre Jærnbaner, som ikke have været saa meget behandlet som Viborg—Herning-Banen, men jeg har alligevel ikke troet at burde nægte at tage dem til Forhandling, thi det er en gammel Praksis saavel i dette Ting

som i det andet, at der ved anden Behandling er optaget og med Regeringens Samtykke gennemført flere Jærnbanelovsforslag, som ikke have været til en 1ste Behandling.

Indenrigsministeren (Bramsen): Jeg skal indrømme, at Forslaget om Viborg—Herningbanen har været saa meget behandlet i disse Dage, at det godt kan gælde for fire Behandlinger. Med Hensyn til det andet, som den ærede Ordfører (Krabbe) fremførte, var det mig behageligt, at den Skrivelse, som er aftrykt i Udvalgets Betænkning, nu er bleven suppleret med en Gengivelse af den Skrivelse fra det ærede Udvalg til Ministeriet, hvorpaa den førnævnte altsaa er Svar, det er Skrivelsen af 21te December 1899, og det er til denne Skrivelse, jeg har refereret, naar jeg har fremsat, at det var stillet som en Forudsætning fra Udvalgets Side for at behandle Spørgsmaalet om en forbedret Dampfærgesfart mellem Gedser og Warnemünde, at der fra Regeringens Side fremsattes Forslag om jyske Baner. Det er den Skrivelse, hvortil jeg har refereret, i hvilken Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Foranstaltninger til Oprettelse af en Dampfærgesforbindelse mellem Gedser og Warnemünde, skriver: Inden videre foretages angaaende det til nærværende Udvalg henviste Lovforslag kunde man ønske osv. Det har jeg maattet opfatte saaledes, at Udvalget ønskede et eller flere Lovforslag, maaske saa mange som muligt, for Jyllands Vedkommende, inden man vilde beskæftige sig med Forslaget om Gedser—Warnemünderouten, og denne Opfattelse er jo heller ikke bleven rokket, efter hvad den ærede Ordfører nylig sagde.

Da ikke flere ønskede at ytre sig, var Forhandlingen sluttet.

Formanden: Paa Grund af den fremrykkede Tid, vil jeg udsætte Afstemningen til i Morgen.

Næste Møde holdes i Morgen, Kl. 1, og Dagsordenen er da: