

lem havde erklæret ikke at kunne gaa ind paa Forslaget om Viborg—Herning-Banen og i særlig Grad fremhævede, at det var af den Grund, at der ingen Overslag, ingen Planer, ingen Beregninger var, saa at man ikke vidste, hvad det vilde koste. (Sloth: Nejl) Jo, det ærede Medlem udtalte, at da det var saaledes, kunde han ikke gaa med — men han kom dog med et Forslag om Langaa—Silkeborg Banen og om at gaa derfra til Bramminge. Altsaa, af den Grund, at der ingen Tegninger og Beregninger var til Forslaget om Viborg—Herning-Banen, kunde han ikke gaa med dertil, men derimod kunde han gaa med til et Forslag, der omfattede en 3 Gange saa lang Strækning og rimeligvis var 3 Gange saa dyrt, skønt der hverken var det ene eller det andet af Beregninger, Planer osv. Hermed skal jeg være færdig med det ærede Medlem for Viborg Amts 3die Valgkreds, og har saa kun en enkelt Bemærkning at gøre til det ærede Medlem for Vejle Amts 4de Valgkreds. Dette ærede Medlem udtalte over for mig, at jeg havde draget en underlig Sammenligning mellem de Baner, der her var Tale om. Jeg skulde have ment, at Herning—Vejle-Banen meget godt kunde bygges privat og ogsaa talt om, at Langaa-Banen kunde bygges privat. Naar jeg har talt paa den Maade, som jeg har talt, var det set fra et nationaløkonomisk Standpunkt, og naar jeg kan gaa ind paa, at Herning—Vejle-Banen bygges som Statsbane, saa er det i ikke ringe Grad af Hensyn til, at vi derved komme til at staa stærkere i vor Fordring om at faa Langaa—Bramminge-Banen bygget som Statsbane. Jeg hævder stadig, at dersom der kan være Tale om at bygge Herning—Vejle-Banen som Statsbane, er det langt mere berettiget at bygge den anden som Statsbane. Til Slutning endte det ærede Medlem med at sige, at han godt kunde gaa ind paa at bygge hele Strækningen Holstebro—Vejle som Privatbane og den anden som Statsbane. Der er saaledes ingen Grund til at undre sig over de Sammenligninger, jeg har draget mellem disse Baner. Det er det samme, han til syvende og sidst havnede i.

**N. Andersen:** Efter at jeg har hørt den højtærede Ministers Udtalelse i Gaar om det af mig i Forbindelse med 5 andre Medlemmer stillede Ændringsforslag under Nr. 2 og hørt, at den højtærede Minister er villig til at tage Spørgsmaalet om Baneliniens Retning mellem Give og Herning til fornyet Overvejelse, forinden den bliver fast-

slaaet, og i Henhold til de Udtalelser, der i øvrigt ere fremkomne fra flere Sider, hvoraf jeg har dannet mig det Skøn, at der næppe er Tvivl om, at naar Sagen bliver behørig undersøgt, ville Statsbaneautoriteterne rimeligvis komme til det samme Resultat, som den jydsk Jærnbane-kommission er kommen til, nemlig at Linien bør lægges, som det hedder, Øst om Søby Sø i Stedet for saa langt mod Vest som foreslaaet, skal jeg tillade mig, efter Samraad med de øvrige Forslagsstillere, at tage Ændringsforslaget Nr. 2 tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslag Nr. 2 er taget tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager det?

**Ordføreren (Krabbe):** Jeg optager det. Det er egentlig kun for at imødegaa nogle Udtalelser, som for Tingets Praxis synes mig at kunne være faretruende, at jeg har optaget dette Ændringsforslag, som jeg ikke vil fastholde. Det ærede Medlem for Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen) og Ringkøbing Amts 5te Valgkreds (R. Nielsen) have ment at burde hævde, at fordi et Ændringsforslag om en Retningslinie bliver forkastet af Tinget, vil Ministeren alligevel kunne udføre Banen i den Retning, som Ændringsforslaget gik ud paa at fastsætte. Jeg tror, jeg er i Overensstemmelse med, hvad der tidligere vistnok uimodsagt er blevet hævdet her i Tinget, naar jeg siger, at en saadan Opfattelse er uberettiget, og Tinget tror jeg bør holde paa, at hvis det stemmer over et Forslag og forkaster det, saa er Regeringen ikke mere berettiget til at tage det forkastede Forslag op og bringe det til Udførelse. Blot for at gøre dette gældende er det, jeg har optaget dette lille Forslag, som jeg herved tager tilbage.

**Indenrigsministeren (Bramsen):** Jeg bad kun om Ordet for at slutte mig til den ærede Ordfører i hans Udtalelse. Ogsaa jeg forstaaer Spørgsmaalet saaledes. Maa jeg samtidig oplyse, at der ogsaa har været Deputationer hos Indenrigsministeren med Anmodning om, at man dog endelig maatte opretholde den i Regeringsforslaget foreslaaede Linie. Jeg vil kun sige, at jeg ikke kan have nogen Mening om, hvorledes Retningen til sidst vil vise sig at være, men jeg har kun villet gøre opmærksom paa, at det er dog ikke det eneste Ønske, der var fremført, nemlig, at Retningen skulde falde saaledes som foreslaaet her i Forslaget, men at der ogsaa er fremkommet Ønsker i modsat Retning, men i