

den ikke var det, og det var den vel næppe saa fuldstændigt som senere, er det vel utvivlsomt Jærnbanen, der har hjulpet til, at der er blevet saa meget veldyrket Land derovre. Med Hensyn til de enkelte Jydske Forslag er det jo vanskeligt for Sjællænderne at tage Stade til, hvilke af dem der ere mest fornuftige og hvilke der ere mest rentable og hvilke mindst, det er noget, vi vel nærmest burde overlade til Jyderne, men det er i hvert Fald et Spørgsmaal, om det er forsvarligt at tage saa meget med paa en Gang, Jyderne ville gerne tage store Mundfulde. Det vilde dog maaske være lige saa godt og lige saa klogt, om de nøjedes med en ad Gangen, medens der nu er nogle, der sige 2 paa en Gang, og andre, der sige 3, og hvis vi skulde blive ved her i flere Dage, kunde der jo være nogen Sandsynlighed for, at der vilde blive hængt endnu flere paa, som det ærede Medlem for Bælum (J. H. Jensen) sagde og det blev sikkert for meget. Jeg formaar ikke rigtig at indse, at det kan have nogen stor Betydning, om en af disse Jærnbaner skal vente et Aar mer eller mindre, inden Arbejdet paa dens Anlæggelse bliver paabegyndt. Derimod er jeg sikker paa, at det er temmelig uforsvarligt at udsætte Udvidelsen af Korsør Jærnbane-station. Ved Korsør, som er et saa centralt Sted for Trafikken, maa Forholdene jo dog virkelig være saadanne, at de Varer, der komme dertil, ogsaa med nogenlunde Sikkerhed under almindelige Forhold kunne komme videre uden at henligge der. Jeg maa for øvrigt indskyde den Bemærkning, at man gennem Betænkningen kun faar ganske lidt at vide angaaende Korsør Jærnbane-station. Man faar nærmest det Indtryk, at Udvalget kun har befattet sig meget lidt med denne Sag, men jeg tror dog alligevel, og det er ogsaa udtalt til mig, at det nærmest er den store Sum, der er anført i Lovforslaget, nemlig 1,900,000 Kr., der har virket lidt afskrækkende. Jeg ved, at nogle Medlemmer have tænkt sig, at der skulde bygges en stor Pragtsstation ligesom ved Helsingør, men det er dog næppe Meningen. Meningen er at faa et nyt Dampfærgeleje, at faa bedre Adgangsveje og at faa nogle ny Bygninger ved Havnen, som ere nødvendige, men jeg forudsætter ikke, at det er Meningen, at der skal bygges nogen Pragtjærnbane-gaard. Desuden er der ved Udvidelsen af Korsør Jærnbane-station indbefattet i Anlægget et mekanisk Kulløsningsetablisement, og dette Apparat, eller hvad man nu vil kalde det, skulde jo give en ganske anseelig Indtægt, en ren

Nettoindtægt af 35,000 Kr. om Aaret foruden 14,000 Kr. til Forrentning, Afbetaling og Vedligeholdelse af dette Apparat. 35,000 Kr. aarlig i Nettoindtægt, det er jo, naar vi regne $3\frac{1}{2}$ pCt. som den Rente, Staten plejer at faa af sine Penge, en Rente af 1 Mill. Kr., saa man kan dog egentlig ikke sige, at de Penge, der blive anvendte til denne Station, intet Udbytte give. I og for sig kan man jo heller ikke forlange, at de skulde give direkte Udbytte, naar det, der foreslaas, er noget, Trafikken nødvendiggor, men naar der ved Siden af kan indrettes et saadant Apparat, der kan give en saa pæn Indtægt som 35,000 Kr., og det bør man jo ikke tvivle om, saa synes jeg, det er et Motiv mere til at tage denne Sag med i Betragtning. Med disse faa Bemærkninger vil jeg tillade mig at anmode det ærede Udvalg om at tage Sagen under Overvejelse mellem 2den og 3die Behandling. Det er ikke, fordi jeg ønsker, at der skal gaa noget af de andre Forslag ud, men hvis det skulde være en Betingelse, kan jeg ikke sige andet, end at saa vilde jeg dog foretrække, og det tror jeg, at mange Sjællændere ville være enige med mig i, at nøjes med et jydsk Forslag mindre og saa tage Korsør med.

Bøtker: Ved at følge Forhandlingerne, som ere førte her i de foregaaende Møder angaaende disse forskellige Bane-forslag, som have foreligget, er der en Ting, man ikke godt kan undlade at blive opmærksom paa, og det er, at det er ikke saa ganske let for den højtærede Minister at finde, hvilket af de omhandlede Forslag der kunde synes at have de stærkeste Chancer for at kunne vinde det største Antal af Befolkningen for sig. Der har hævet sig stærke Stemmer for de forskellige Forslag. Jeg vil gerne først sige et Par Ord om Forslaget om Holstebro—Herning—Vejle Banen. Det er jo egentlig Hovedforslaget. Der synes jo at være meget delte Meninger om denne Banes Betydning. Det er fremhævet ganske bestemt, at denne Bane ikke bør anlægges som Statsbane, men at den bør anlægges med betydeligt Tilskud fra Statens Side og drives som Privatbane, og man har hørt Røster, og det stærke og betydelige Røster, hæve sig for, at det vilde være i høj Grad uheldigt at gaa hen at bryde det nuværende Stykke Bane fra Vejle til Give op og ombygge det, og man har ud fra det ræsonneret som saa, at man maatte anlægge den videre som lettere Bane. En foregaaende æret Taler, det ærede Medlem for Bælum