

færgelejer paa Samsø samt Dampfærge over til Aarhus vil koste omtrent 10½ Million. Disse Tal ere vel meget store, men de ere ikke æventyrlige, og jeg anbefaler dem til ærede Medlemmers Omtanke. Det er et Fremtidsspørgsmaal, det er ikke noget, der er umiddelbart forestaaende, men det har alligevel sin Alvor og praktiske Betydning. Dog, ogsaa, hvad Nutiden angaar, fortjener denne Route, at man alvorlig henleder Regeringens Opmærksomhed paa den. Man maa sige, at Forbindelsen Aarhus—Kalundborg, bliver vanrøgtet. Rigsdagen har ikke noget direkte med Det forenede Dampskibsselskab at gøre; det er Indenrigsministeren, der er Statens Kontrahent med Selskabet. Vi maa derfor rette vore Bemærkninger til Ministeriet. Jeg tillader mig derfor at udtale den beklagelige Mening, at Ministeriet ikke har plejet Statens Interesser over for Det forenede Dampskibsselskab, som man var berettiget til at vente. Nu for Tiden gaar der i denne Route, som er subventioneret med henimod 50,000 Kr. om Aaret, Udsættere af Dampskibe, og gennem lange Aarrækker behandlet med maadelige Skibe, er Routen, da disse Forbindelser hvert Øjeblik glippe paa den ene eller den anden Side, og fordi Skibene for Persontrafikken ere saa maadelige, at den bliver ubehagelig at benytte, kommet i et saadant Vanry, at den vil være vanskelig at oparbejde, men den bør alligevel oparbejdes, og det bør ske i Nutiden, ikke opsættes til en Fremtid. Jeg siger da her, at hvis Ministeren ikke har begaaet nogen Forsømmelse, hvilket jeg ikke tror, han har, og haaber, han ikke har, maa Skaden være den, at Kontrakten mellem Ministeriet og Det forenede Dampskibsselskab er daarlig; at Ministeriet ikke gennem Kontrakten har det Middel, som det burde have, til at sikre Staten og det trafikerende Publikums Interesser paa denne Route, og da henstiller jeg, om det rette ikke skulde være, at Ministeriet opsiges den Kontrakt, for efter Forhandling at tilvejebringe en ny Kontrakt med Det forenede Dampskibsselskab, hvorigennem Publikums og Statens Interesser varetages, navnlig ved Tilvejebringelsen af gode Skibe, som kunne sørge for at Tiderne passés, og at baade Varer og Personer paa passende

Maade føres igennem. Med denne Henstilling slutter jeg mine Bemærkninger.

Formanden: Der er endnu 6 Medlemmer, der have ønsket Ordet. Jeg skal derfor nu udsætte Mødet til Kl. 8 i Aften.

Mødet udsattes Kl. 5. 5'.

Mødet genoptoges Kl. 8.

Indenrigsministeren (Bramsen): De i Formiddagsmødet faldne Udtalelser give mig, som ærede Medlemmer ville kunne tænke, Anledning til nogle Bemærkninger, som dog næppe ville blive af overordentlig stor Udstrækning. Mange af de faldne Udtalelser ere faldne temmelig ens fra de forskellige Medlemmer. Jeg vil derfor anmode om, at de, som faar deres Udtalelser besvarede direkte, tillige ville anse Svarene som adresserede til de øvrige Medlemmer, der have udtalt mere eller mindre nøjagtig det samme. Jeg vil begynde med det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (A. Nielsen). Han udtalte, at Forslagene fra Regeringens Side ikke ere noget Udtryk for Velvilje mod Jylland. Det synes jeg er haarde Ord, thi naar vi have foreslaet en Station i Esbjerg, en Godsbanegaard i Aarhus og en Bane fra Holstebro til Vejle, forekommer det mig dog, da der ikke er foreslaet noget som helst for Fyn f. Eks. og for Sjælland kun det gamle Korsørforslag, at man ikke med Rette kan sige, at Regeringsforslagene røbe Uvilje over for Jylland. (A. Nielsen: Det beror paa en Misforstaaelse!) Vel. Saaledes noterede jeg mig det, men saa meget desto bedre, hvis det er en Misforstaaelse. Ellers skulde altsaa Velvilje mod Jylland fra Regeringens Side kun kunde være vist