

Jeg vil til sidst gøre en lille Bemærkning angaaende Spørgsmaalet om Foreningen af samtlige Forslag. Derom har jo allerede flere Talere sagt, at det er ganske sædvanligt, og det er blevet sagt baade af Talere, som ere enige med Udvalgets Flertal, og af Talere, der ikke ere det, saasom det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich), og den højtærede Minister har jo egentlig selv i fuld Maade principielt givet sin Tilslutning dertil, idet han har sagt, at Vejle—Give-Forslaget kan sammenknyttes dermed, men Viborg—Herning-Forslaget, mener han, blot ikke kan det. Det er nu en Særmening, som vi ville lade den højtærede Minister beholde, saa længe han ønsker det; jeg haaber ikke, han ønsker at beholde den ret længe. Det er en ganske sædvanlig Fremgangsmaade, og jeg siger, at naar man overhovedet bruger den, er den i dette Forhold dobbelt naturlig, thi Sammenknytningen her tilvejebringer her en Symmetri, en Sammenhæng, en Tankegang, som ikke fandtes tidligere. Den tilvejebringer nemlig Fremme af en Forbindelse paa England, Fremme af en Forbindelse paa Tyskland og Fremme af en indre Forbindelse. Tidligere har man gjort denne Sammenknytning ganske anderledes vilkaarlig, uden at der var nogen saadan Forbindelse. Jeg erindrer saaledes om, at i 1873 ved Lov Nr. 45 knyttede man Ribe-Brammingebanen sammen med Limfjordsbroen. Hvad Forbindelse var der mellem dem? Ved at anvende Sammenknytningen her ikke alene bliver man i et ganske sædvanlig brugt Spor, men man har i selve Forslagenes Beskaffenhed en højst naturlig Anledning dertil. Den højtærede Minister sagde nu, at han for sit Vedkommende vilde foretrække, at Forslagene toges hver for sig, saa kunde man jo tage deraf, hvad man vilde. Ja, det er ganske rigtigt, saa kan man tage deraf, hvad man vil. Men saa kunde det lettelig ske, at medens den højtærede Minister fik, hvad han vilde, fik dette Ting slet ikke, hvad det vilde, og det er ikke saa fuldstændig tilfredsstillende. Den Grund synes mig derfor egentlig ikke at være fyldestgørende. Og naar den højtærede Minister advarer os ved at sige, at vi ikke skulde sende Forslaget ind til mindre gode Venner, til Landstinget, saa siger jeg, at den højtærede Minister vurderer ikke det gensidige Forhold ret; thi vi tro ikke, at vi sende det ind til mindre gode Venner. Ganske vist er man kun sikker paa sine egne Følelser, men vi vide, at Landstinget eller Bestanddele af Lands-

tinget, der ere karakterbestemmende for Tinget, har dette Tings og dette Udvalgs Flertal til sine Venner, og hvis der maatte være nogen Gensidighed, vilde vi tro, at vi ogsaa i Landstinget fandt nogen Venlighed for vore Anskuelser.

Naar jeg saaledes har nævnt de enkelte Baner og Spørgsmaalet om Foreningen af dem, saa vil jeg til sidst nævne det forholdsvis lille Punkt om de lokale Tilskud, Amtstilskud til de jydskke Baner. Der er jeg meget tilfreds med de Udtalelser, der kom fra den højtærede Minister, thi de ere jo saadanne, at jeg maa antage, at Forslaget paa dette Punkt ikke vil møde nogen Modstand hos ham. Det er jo, som det er bleven nævnt fra ærede Talere her, saaledes, at Banestykket Herning—Skern afgiver saa aldeles bestemt Mønstreet for de Egne, her er Tale om, Tilskuddet ved Herning—Skern-Banen afgiver derfor ogsaa Mønstreet for det Tilskud, der skal gives ved disse midtjydske Baner. 25,000 Kr. vil uden Tvivl være det rette.

Jeg har selvfølgelig talt som Ordfører for Udvalget eller for dettes Flertal; men jeg tør dog maaske slutte disse Ordførerbemærkninger med et Par personlige Ord, de ere dog berettigede derved, at de have Tilknæytning til et Bilag til Udvalgets Betænkning, nemlig angaaende Forbindelsen mellem Jylland og Øerne, som ogsaa er omtalt af ærede Medlemmer. De ærede Medlemmer, som have læst ogsaa Bilagene til Udvalgets Betænkning, ville se, at vi have givet Regeringen Anledning til at overveje det Problem, om en Dampfærgeforbindelse ikke hensigtsmæssigt og for overkommelige Midler kunde tilvejebringes mellem Jylland og Sjælland, og vi have der spurgt Regeringen om tre Anlæg: Et Dampfærgeanlæg fra Aarhus til Kallundborg, et fra Aarhus til Refsnæs eller Rødsnæs, som Generalstaben og Befolkningen kalder det — og et fra Refsnæs til Samsø med en Bane over Samsø, og derefter fra Nordvestspidsen af Samsø over til Aarhus. Regeringen har naturligvis ikke kunnet give aldeles nøjagtige Summer; men jeg skal dog henlede Opmærksomheden paa de Summer, som Ministeriet med det fornødne Forbehold har opgivet os. De ere i Virkeligheden værd at tage i Øjesyn. Saaledes som det efter kalkulatorisk Beregning kan opgøres, vil et Dampfærgeanlæg: Aarhus—Kallundborg koste omtrent 7½ Million Kr. En Jærnbane ud ad Refsnæs og Dampfærge Refsnæs—Aarhus vil koste omtrent 8½ Million Kr., og en Jærnbane ud ad Refsnæs, Dampfærgelejer paa Refsnæs, 2 Damp-