

—Viborg—Bramminge Banen anlagt først, er det ganske simpelt, fordi jeg ikke vil gøre Forsøg paa at løse umulige Opgaver. Jeg mener, at naar den højtærede Minister og Flertallet her i Folketinget ere enige om, at vi trænge mere til en Bane, der peger i Retning af Kjøbenhavn end en Bane, der peger i Retning af England, saa vilde selv den stærkeste Røst i Ørkenen være spildt. Derfor har jeg ikke villet stille noget Ændringsforslag. Jeg agter ikke at stemme for Holstebro—Vejle Banen ved Afstemningen over Ændringsforslaget, ikke fordi jeg anser det for urigtigt at anlægge en saadan Bane, men — det vil jeg gentage — fordi jeg anser det for urigtigt at anlægge den før en Langaa—Silkeborg—Bramminge Bane. Jeg vil stemme mod en Kellerupbane, fordi jeg efter de foreliggende Oplysninger anser den for uigennemførlig, og fordi jeg anser Linien Langaa—Silkeborg—Bramminge for at være bedre end Linien over Kellerup. Jeg vil stemme for Ændringsforslaget om en Viborg—Herning Bane, fordi jeg efter de foreliggende Oplysninger er kommen til den Erkendelse, at denne Bane er fuldt berettiget. Dette er mit Standpunkt i denne Sag.

**Mølgaard-Nielsen:** Da denne Sag var til første Behandling her i Tinget henledte jeg Opmærksomheden paa, at man ved at føre Banen mod Øst fra Holstebro vilde undgaa de store Vanskeligheder og Bekostninger, som vare forbundne med at føre den Syd og Vest ud, ligesom det ogsaa var mere berettiget, at Egnen der Nord for Storaen fik Banen denne Vej ud ca. 1½—2 Mil Nord for Aaen. Det glæder mig, at det ærede Udvalg har taget Hensyn til mine Bemærkninger fra den Dag ved i Betænkningen at stille dette Forslag, og derfor vil jeg bringe det ærede Udvalg min Tak. Da den højtærede Indenrigsminister i Gaar havde Ordet, havde han intet at indvende derimod, saa jeg tror nok, han vil tage det under velvillig Overvejelse, saa det kan blive taget til Følge. Skulde det derimod mod Forventning ikke ske, vil jeg atter gentage, hvad jeg sagde ved første Behandling, at man saa paa Strækningen Holstebro—Avlum maatte gaa lidt nærmere ad Lindholt til i Stedet for ad Tvislund, saaledes at den i Forslaget anførte Holdeplads maatte blive ved Lindholt i Stedet for ved Tvislund, saa kunde Beboerne Nord for Aaen dog faa nogen Nytte af Banen. Jeg vil ligesom andre ærede Medlemmer udtale min Tak til Udvalget, for at Bi-

dragene fra Amt og Kommune ere satte ned fra 40 til 25,000 Kr. Angaaende Viborg—Herning-Banen, som jeg ogsaa ved første Behandling af denne Sag ønskede kunde være kommen samtidig med Forslaget, maa jeg udtale min Tak til Udvalget, fordi dette er sket. Jeg skal ikke komme ind paa Retningslinien, som andre ærede Medlemmer have været inde paa, kun vil jeg sige, at jeg er overbevist om, at den Retning, som de ærede Medlemmer for Viborg, Herning og Løvel foreslog, nemlig den vestlige Retning, er langt at foretrække for den, der er foreslaaet af det ærede Medlem for Kellerup. I øvrigt skal jeg saa anbefale ogsaa denne Ændring baade til de ærede Medlemmers og Tingets Velvilje.

**J. Nielsen:** Naar jeg som Medlem af Udvalget har bedt om Ordet, er det for lidt nærmere at motivere mit Standpunkt til de forskellige Forslag, der have foreligget til Forhandling. Jeg vil da begynde med Begyndelsen nemlig med det Ændringsforslag, som synes at blive det egentlige Stridens Æble, nemlig Forslaget om Viborg—Herning-Banen. Om denne Bane gælder det jo som om saa godt som alle Baneprojekter, at der er meget delte Meninger derom. Der er dem, der ere i meget høj Grad begejstrede for dette Anlæg. Men da jeg ikke har nogen som helst personlig Interesse i dette Projekt lige saa lidt som mine Vælgere, kan jeg ikke komme saa højt op som adskillige andre f. Eks. det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (C. Ravn), der er den, der har været højest oppå. Jeg har set ganske nøgternt paa Spørgsmaalet, men mit Kendskab til de lokale Forhold er, kan jeg godt sige, noget mangelfuldt, og jeg har derfor heller ikke i Sinde særlig at blande mig i Striden om Betimeligheden eller Nødvendigheden af dette Forslag. Jeg vil kun sige, at jeg aldeles ikke er nogen Modstander af denne Bane, og at jeg agter at stemme for Ændringsforslaget. For mig har Fremkomsten af dette Forslag egentlig kun haft den Virkning, at jeg deri har fundet tilstrækkelig Anledning til at fremkomme med det tredje af Kommissionens Forslag. Naar Flertallet har ment at kunne fremsætte Forslag om Anlæg af *denne Bane*, uden at der for Udvalget har foreligget Planer eller noget som helst andet om dette Anlæg, og naar vi desuagtet kunne bemyndige Regeringen til at anlægge de to af de af Kommissionen foreslaaede Baner, forekommer det mig at være baade naturligt og beret-