

af Banen, og han vel derfor ikke til evig Tid vil modsætte sig den. Det synes rigtignok ellers, at hans Hovedformaal er at forhindre, at man faar en Viborg—Herning-Bane. Jeg tror, at han har Uret i, at Viborg—Herning-Banen eller Rødkærsbro-Banen eller Langaa—Silkeborg-Banen skulde være saaledes knyttede uadskillig til hinanden; jeg tror tværtimod, at der ikke er nogen anden Forbindelse mellem dem end den, at Kommissionen har optaget dem begge paa samme Forslag, og saa den Forbindelse, som det ærede Medlem selv har lavet; men det har ikke meget paa sig. Med Hensyn til Rødkærsbro—Kellerup-Linien er jeg tilbøjelig til at have den samme Anskuelse som det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (A. Nielsen), at den lettest og naturligst kan gennemføres som en stedlig Bane for sig uden at komme paa tværs af nogen af de foreslaaede Statsbanelinier. Saa vidt jeg ved, har Befolkningen ogsaa givet sin Tilslutning til en saadan Løsning.

Jeg skal slutte disse Bemærkninger med at takke den højtærede Minister for hans Udtalelser angaaende Viborg—Herning-Banen baade ved første Behandling og her, og skal slutte mig til de ærede Medlemmer for Viborg Amts 2den Valgkreds (Ravn) og 5te Valgkreds (A. Nielsen) ved at henstille til den ærede Minister at tage sig saa varmt som muligt af denne Sag. Jeg kan ikke se rettere, end at der, naar de nødvendige Kauteler tages med Hensyn til Tidsbestemmelsen, er den største Sandsynlighed for, at man kan faa denne Bane gennemført, og den vil sikkert ogsaa være den heldigste. — Med Hensyn til Linien: Give—Holstebro vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger. Der findes i Betænkningen den Sætning: „Medens man ikke vil afvige fra den Lovgivningsskik, at Linietaillier almindeligvis ikke optages i Lovteksten, skal man her bemærke osv.“ Man gør der gældende, at det er Lovgivningsskik, at Detaillier ikke optages i Lovteksten, og jeg gør ikke nogen Indvending mod denne Bemærkning. Men naar den anvendes paa den Maade, at man af denne Grund har undslaaet sig for at gaa ind paa det Forslag, der er stillet af et Mindretal, om, at Linien Brande—Herning skulde gaa Østen om Søby Sø, tror jeg ikke, at dette følger af den almindelige Sætnings Sandhed. Her er der nemlig ikke Tale om en mindre Forrykning, som der kan indtræde omtrent indtil det sidste og foretages, efter som Arbejdet skrider frem. Her er der Tale om to afvigende Hovedretninger. Vi havde et

lignende Tilfælde i sin Tid ved Herning—Skjern-Banen. I det oprindelige Forslag stod: Herning—Skjern; men saa blev der Tale om at ændre Herning—Kibæk—Skjern og i Stedet for Kibæk sætte Barde; i dette enkelte Ord var der angivet en helt anden Retning. Det samme er Tilfældet her med Udtrykket: Østen om Søby Sø. Det giver en helt anden Retning, end hvis man følger Regeringsforslaget. Jeg anbefaler paa det bedste at stemme for Mindretallets Forslag. Jeg har ikke noget væsentligt at sige til Forsvar herfor ud over det, der allerede er sagt af det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (N. Andersen) og det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme), der ogsaa udtalte sig velvillig om denne Linie. Den har et langt større Op-land med større Udviklingsmuligheder end den anden Linie. Den er endvidere gentagne Gange ønsket under de Forhandlinger, der have fundet Sted derovre. Oberstløjtnant Dalgas, der i sin Tid var nærværende ved et af disse Møder, anbefalede ogsaa denne Linie. Den er endvidere den korteste, og, saa vidt jeg ved, ogsaa den billigste at anlægge. Regeringsforslagets Linie følger derimod Landevejen fra Brande til Arnborg, og næsten parallelt med Landevejen gaar der mod Vest et Aadrags, og derfor vil den ikke være af nogen nævneværdig Betydning for Befolkningen der. — Jeg vil ogsaa gerne anbefale Ændringsforslag Nr. 15 om at ændre 40,000 Kr. til 25,000 Kr. Som jeg tillod mig at gøre opmærksom paa ved 1ste Behandling, kan Egnen her sikkert sammenstilles med Egnen mellem Herning og Skjern, der fik sin Bane paa disse Vilkaar. Jeg henstiller til den højtærede Minister, om man ikke kan følge Flertallet og nøjes med dette Beløb. Hermed skal jeg slutte, idet jeg udtaler Haabet om, at det maa lykkes inden denne Samlings Slutning at føre disse Sager til Ende, navnlig saaledes, at det, som Flertallet her har indstillet, maa blive vedtaget med Undtagelse af et enkelt Punkt, som jeg har nævnt, angaaende Give-Banen.

Byriel-Jensen: Naar jeg vil stemme mod Ændringsforslag Nr. 5, som gaar ud paa at føre en Bane over Kellerup til Silkeborg, mener jeg, at man har let ved at forstaa, at jeg ønsker at motivere denne Afstemning. Da vi i 1894 havde Spørgsmaalet om de mange Baner under Behandling, udtalte jeg, at jeg ansaa den gamle Tanke om at føre en Bane fra Tange gennem Gudenaadalen, over Silke-