

naar den højtærede Minister gaar saa vidt, at han henviser til det ærede Medlem for Viborg Amts 3die Valgkreds (Sloth) for i det ærede Medlems Grunde at se en Bekræftelse paa . . . (Afbrydelse af *Indenrigsministeren*.) . . . Jo, den højtærede Minister henviste netop til det ærede Medlems Udtalelser som en Bekræftelse paa, at Viborg—Herningbanen er en Stridsbane, saa tror jeg, uden at gaa den højtærede Minister for nær, at jeg tør gaa ud fra, at det var den højtærede Ministers behagelige Spøg, thi skulle vi vente, indtil det ærede Medlem for Viborg Amts 3die Valgkreds vil stemme for en Viborg—Herningbane, komme vi til at vente længe, forudsat at vi skulle have den Ære at se det ærede Medlem længe hos os. Naar den højtærede Minister derfor fremhæver det som et Moment, at Viborg—Herningbanen er en Stridsbane, og at vi væsentlig af den Grund ikke bør tage den op nu, saa foruroliges jeg og de — og det er mange her i Tinget — der interessere sig for dette Spørgsmaals Løsning; thi det betyder jo, at vi ikke kunne faa Banen igennem nu, og naar vi ikke kunne faa den igennem nu, kunne vi heller ikke faa den igennem senere inden for en rimelig Tid, men den skydes ud i Mørket, hvor den har været nu i 20 Aar og maaske saa kan blive i 10 til.

Den højtærede Minister nævner saa som en tredie Grund, hvorfor man ikke bør skride til Løsning af Viborg—Herningbanespørgsmaalet nu, at der ikke er Enighed om Linien; der har været saa mange Deputationer her i Kjøbenhavn i disse Dage, de have været hos den højtærede Minister, og den ene rykker til den ene, den anden til den anden Side. Ja, det er fuldkommen rigtigt, men det har ogsaa været Tilfældet, ellers skulde jeg tage meget fejl, over for det Projekt, som den højtærede Minister selv har bragt ind her i Tinget. Har der ikke været Deputationer herinde, som vilde have ændret ved dette Projekt? I alle Tilfælde er jeg vis paa, at selv om vi havde haft et Forslag foreliggende fra Ministeriets Side, vilde der ogsaa have været Deputationer herinde, hvoraf den ene havde rykket i Vest og den anden i Øst. Det er en Skærsild, som den højtærede Minister og Folketinget (naar Folketinget har Sagen først) maa gaa igennem, naar der kommer ny Forslag frem, og nu har den højtærede Minister for sit Vedkommende gennemgaaet denne Skærsild, hvorfor saa vente og tage den Tur om igen, thi det gentager sig nemlig.

Hvis vi lade Spørgsmaalet ligge et eller to eller tre Aar, saa have vi Deputationer igen, som hver rykker til sin Side. Men som sagt, den højtærede Minister udtalte, at han maatte stille sig reserveret; jeg haaber, at det betyder, at han stiller sig neutralt. Det vilde have været bedre, om han var gaaet i Spidsen, men naar han ikke kan det, saa maa vi i alt Fald vente, at han ved sin Neutralitet ikke vil svække den Mulighed, som jeg trods alt venter, at der er.

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hammerich) saa ikke i Sammenkoblingen af Banerne nogen Hindring, og saaledes har jeg ogsaa forstaaet hans Udtalelser i Betænkningen. Men der var en Ytring af ham, der overraskede mig noget, idet han i Gaar sagde, at han kunde ikke gaa med til Viborg—Herningbanen. Dette overraskede mig noget, idet han i Betænkningen skriver, at han har vel sine Betæneligheder, men naar Mindretallet dog ikke i Henhold til de anførte Betragtninger stiller noget Ændringsforslag, er det, fordi det lægger megen Vægt paa Dampfærgeforbindelsen mellem Gedser og Warnemünde. I Betænkningen tager han altsaa ikke Afstand fra Viborg—Herning-Banen, tværtimod fremhæves det af Mindretallet, at hvorvel man ikke ynder denne Plan, vil man dog ikke stille sig imod den, netop fordi man lægger saa stor Vægt paa Forbindelsen Gedser—Warnemünde. Jeg antager, at det har været det ærede Medlems oprindelige Standpunkt, og at vi maa være saa heldige at se ham vende tilbage dertil.

Jeg har saa et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Viborg Amts 3die Valgkreds (Sloth). Det ærede Medlem mente, at den Kommission, der har arbejdet med Sagen, ikke har haft Øje for dens økonomiske Side. Jeg tror, han kunde have udtrykt det lidt kortere eller rettere ramt Meningen noget nøjere ved at sige, at Kommissionen ikke har haft Øje for Rødkærnsbro — Kellersup — Silkeborglinien. Jeg tror, det er det, der ligger paa Bunden af det ærede Medlems Udtalelser. Naar han henviser til, at Statsbanerne give saa daarligt Udbytte, forstaaer jeg ikke rigtig, at det skal være et Argument mod at skride til Anlægget af Viborg—Herning-Banen; thi jo mindre Udbytte Statsbanerne give, desto uforsvarligere er det, at forholde de Egne, der have maattet bidrage til Statsbanernes Anlæg og maa bære Tabet ved den aarlige Drift, Delagtighed i de Goder, som tilvejebringes ved Jærnbanner. Jeg synes, at naar de andre Ba-