

Jeg tror nu at have besvaret de Bemærkninger, der ere gjorte af det ærede Udvalgs Ordfører saavel for Flertallet som for Mindretallene. Jeg skal slutte med at ønske denne Sag god Lykke paa dens Vandring og udtale Haabet om, at det maa lykkes at komme til Enighed om den. Jeg tror, at den bedste Vej til at opnaa Enighed paa, var, at man sendte hvert af de Lovforslag, som foreligge her i Tinget, op til det andet Ting, alt eftersom de vedtages her, og som man ønskede dem eller ikke ønskede dem. Det er den Vej, som jeg har ønsket, at man skulde gaa, og det er den naturlige Vej. Men hvis man vil være sikker paa, at Landstinget ikke tager Gedser—Warnemünde uden at tillige Banen Holstebro—Vejle bliver vedtagen, kan man jo knytte de to sammen, skønt jeg er overbevist om, at det behøves ikke, og at det er tilstrækkeligt, naar jeg udtaler i Landstinget, at det er en Forudsætning eller en Betingelse. Men al anden Sammenknytning vil jeg gerne være fri for, og jeg ved ikke, hvad den skal til. Hvis de Herrer ikke ville have Aarhus Godsbanegaard, kunne de sige: Vi ville ikke have Aarhus Godsbanegaard. Synes De ikke om Korsør-Anlægget, efter alt hvad der er talt om det her i Dag, kunne de sige: Vi ville ikke have Korsør-Anlægget. Saaledes har De gjort med Hensyn til Esbjerg Station; den er vandret sin ensomme Vej op i Landstinget, hvorfor kunne De da ikke gøre det med de andre ogsaa? Desuden falder jo det Arbejde, som er gjort fra Regeringens Side i Bemærkningerne til Lovforslaget og i Udarbejdelsen af Betingelserne, helt bort paa den Maade. Vi staa jo efter det foreliggende Forslag i Grunden uden nogen, som helst Anvisning paa, hvorledes disse Baner skulle bygges. Jeg ved ikke, at der er opnaaet noget ved denne Sammenkædning uden muligvis at faa det ene eller det andet Ting til at gøre noget, som det ene eller det andet Ting i og for sig ikke ønsker at gøre, og jeg ser ikke, at der er nogen Fordel derved. Men man har forlangt en jydsk Bane for at fremme Gedser—Warnemünde. Hvis man nu vil være sikker paa at faa den jydsk Bane, kan man jo knytte disse to sammen, men alt, hvad der ellers er af Sammenknytning, vil jeg helst være fri for i denne Sag. Jeg synes, at det var bedre, at hvert af Tingene kom til at staa frit over for samtlige Sager, og at hvert Medlem kom til at staa frit over for hvert af de enkelte Forslag, som foreligge. Det er mit Standpunkt.

Formanden: Der er endnu 17 ærede Medlemmer foruden Ordføreren, som have ønsket Ordet, jeg skal derfor nu afbryde Mødet, men jeg maa forberede ærede Medlemmer paa, at det kan blive nødvendigt at udstrække Mødet i Morgen ud over Aftenen.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1ste April 1899 til 31te Marts 1900.

1) *Fortsættelse af anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Statens Overtagelse af Jærnbanen fra Vejle til Give samt om Anlæg af en Statsbane fra Give over Herning til Holstebro m. m.

Mødet hævet Kl. 4.55'.

108. Møde.

Fredag den 30te Marts, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1ste April 1899 til 1te Marts 1900.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4986 ff. De til tredie Behandling stillede Ændringsforslag med Bilag findes i Tillæg B.)

Formanden: Sagen kan kun foretages med Tingets Samtykke, men hvis ingen begærer Afstemning, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.