

Plantager. Der er derfor ikke nogen Grund til at afvige fra den af Kommissionen anbefalede Linie. Det kan ikke være af tekniske Grunde. Alle, der ere kendte i disse Egne, vide, at der er ingen tekniske Vanskeligheder paa det ene eller det andet Sted. Jeg vil derfor meget anbefale og henstiller til den højtærede Minister at gaa ind paa, at man holder sig til den af den jydsk Jærnbankommission anbefalede Linje paa Strækningen mellem Give og Herning, den kan kortest betegnes som Linien Øst om Søby Sø.

Jeg skal dernæst omtale Ændringsforslaget Nr. 12, som angaar et Slags Bidrag, som Regeringen foreslaar, at Korsør Kommune skal yde som Bidrag til de ret kostbare Anlæg ved Korsør Station. Det hedder i Regeringsforslaget, som er vedtaget af Landstinget, saaledes: „Anlæggets Gennemførelse skal være betinget af, at der opnaas Overenskomst med Korsør Kommune om, at samme giver Afkald paa det Beløb af 4,350 Kr., som Statsbanerne hidtil aarlig have ydet Kommunen som Godtgørelse for Overtagelsen af Vedligeholdelse af Halskovbroen over Korsør Nor.“

Det vil være ærede Medlemmer bekendt, at det paagældende Forslag omfatter Anlæg ved Korsør, derunder indbefattet et Dampfærgeleje til en samlet Udgift af 1,900,000 Kr., bortset fra Ekspropriationsudgifter. Med de kalkulerede Ekspropriationsudgifter vil man komme op paa 2¼ Million. Det er ret store Beløb til Omdannelse af en enkelt Station, men Korsør Station er saa centralt beliggende, Statsbanedriften er saa anspændt der, at det har forekommet os ganske urimeligt overhovedet at vedtage Lov om ny Jærnbaneanlæg, naar man ikke knyttede Korsør Station dertil. Dette Anlæg er utvivlsomt det mest paatrængende, maaske bortset fra en bedre Ordning ved Kjøbenhavn. Det vil ikke være vanskeligt for ethvert æret Medlem, hvad enten han er Jyde eller Sjællænder, at stille sig det nogenlunde klart frem i Fantasien, hvorledes Forholdene ville blive, hvis der sker et eller andet uafvendeligt Uheld ved den ene Dampfærgehavn ved Korsør, saa at vi maatte nøjes med en. Det vilde da blive umuligt blot tilnærmelsesvis at besørge den Trafik, der er over Store Bælt. Dette Anlæg maa derfor fremmes hurtigst muligt, trods den store Bekostning. I Henhold til den Betragtning, som jeg altid har gjort mig til Talsmand for ved slige Anlæg, nemlig at den hensigtsmæssige Ordning af Bane-gaardsforholdene har en saa væsentlig Be-

tydning for enhver By af nogenlunde Størrelse, at den paagældende By er vel tjent med at yde et passende Vederlag til Effektueringen af den hensigtsmæssige Ordning, mener jeg, at det bør ogsaa være Tilfældet ved Korsør, og jeg er deri i Overensstemmelse saavel med den høje Regering som med det andet Ting, naar jeg hævder, at det forlangte Tilskud virkelig ogsaa skal ydes, at Korsør Kommune skal forpligte sig til at give Afkald paa de 4,350 Kr., som Statsbanerne hidtil have ydet for en Foranstaltning, som det er i høj Grad tvivlsomt, om Statsbanerne virkelig burde have betalt for. De have imidlertid hidtil betalt for den, og nu mener jeg, at dette bør falde bort.

Endnu skal jeg nævne, at jeg ikke har kunnet slutte mig til Udvalgets øvrige Medlemmer, naar de have foreslaaet, at det Tilskud, der skal ydes af den paagældende Egn til Jærnbanen mellem Give og Holstebro, skal nedsættes fra de af Regeringen foreslaaede 40,000 Kr. til 25,000 Kr. pr. Mil. Jeg ved meget vel, at man vil gøre gældende og maaske ogsaa med Føje, at den paagældende Egn er fattig og ikke har Raad til at yde noget væsentligt Bidrag, og man vil yderligere gøre gældende, som det af Flertallet er nævnt i Betænkningen, at man har et Præcedens i Herning—Skern-Banen, hvor Tilskuddet ogsaa var 25,000 Kr. pr. Mil, men uanset dette tror jeg, jeg har Føje til at mene, at det er en saa væsentlig Fordel for en Egn at have Statsbane i Stedet for Privatbane, og derved Driften sikret uden nogen som helst anden Udgift for den paagældende Egn end et Tilskud en Gang for alle, at der ikke kan siges at være noget som helst urimeligt i at forlange, at den paagældende Egn skal tilskyde 40,000 Kr. pr. Mil. Den Egn er nemlig langt langt bedre stillet end en tilsvarende Egn, som faar en Privatbane anlagt, hvortil den selv skal skaffe Halvdelen af Anlægssummen, som den skal forrente til evige Tider, og desuden — hvad der maaske i nogle Egne kan blive endnu mere misligt — selv bære Ansvar for, at Driften kan opretholdes. Jeg mener derfor, at man ikke bør gaa lavere end til de 40,000 Kr. Jeg erkender, at det har ikke overmaade stor økonomisk Betydning for Statskassen, men man kan ikke evig og altid regne saaledes, at den lille Sum og den lille Sum har ingen Betydning, for efterhaanden faa de mange smaa Summer ret væsentlig Betydning. Jeg tror, man bør regne med, hvad der er ret og billigt at forlange, nemlig et saadant Bidrag af