

Ændringsforslaget under Nr. 12 til § 19 af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B.),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 13 til *samme Paragraf* af et *Mindretal* (*Klausen*) (se Tillæg B.),
forkastedes med 77 Stemmer mod 8.

Ændringsforslaget under Nr. 14 til *samme Paragraf* af *samme Mindretal* (se Tillæg B.)
forkastedes med 80 Stemmer mod 10.

Ændringsforslagene under Nr. 15—16 til *samme Paragraf* af *Indenrigsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B.),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 17—27 til § 20 af *Justitsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B.),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 75—77 til § 24 af *Finansministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B.),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 78—79 til § 26 af *Landbrugministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B.),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 80—81 til *samme Paragraf* af *Indenrigsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B.),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 82 til *samme Paragraf* af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B.),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 92—104 til § 27 af *Indenrigsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B.),
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Statens Overtagelse af Jærnbanen fra Vejle til Give samt om Anlæg af en Statsbane fra Give over Herning til Holstebro m.m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4148 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B, Sp. 1749 ff.)

Lovforslagets Paragraffer og de stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling.

Ordføreren (Krabbe): Der foreligger en Del Forslag fra Regeringen angaaende Jærnbaneanlæg, og der foreligger forskellige Indstillinger fra Udvalget og Udvalgets Flertal angaaende samme. Ved første Blik derpaa vil man ikke finde nogen overordentlig Forskel hverken i Henseende til Anlægernes Mængde og Beskaffenhed eller i Henseende til de Summer, der udkræves. Imidlertid føler jeg Trang til at henlede Opmærksomheden paa, at der er en væsentlig Forskel til Stede; medens Regeringens Forslag, som de foreligge, maa siges at være en temmelig broget Blanding uden nogen bestemt Tankegang, som angiver Trækkene deri, saa ere de Forslag, der nu fremkomme fra Udvalget eller rettere fra Udvalgets Flertal, udgaaede af en ganske bestemt Tankegang, og der er en bestemt Sammenhæng mellem de forskellige Forslag. Udvalgets Indstillinger — bortset fra Aarhus Banegaard, hvorom der foreligger Indstilling fra det samlede Udvalg, og hvorom for Resten Udvalget antager, at der maaske vil komme Ændringsforslag fra den højterede Minister, som i Udvalget vil finde megen Villighed — gaa ud paa tre Anlæg: et Anlæg, som angaar en dansk Landsdels Forbindelse med England, et andet Anlæg, som angaar en anden dansk Landsdels Forbindelse med Tyskland, og et tredje Anlæg, som angaar danske Landsdeles indre Forbindelse med hinanden. Det Anlæg, som angaar en dansk Landsdels Forbindelse med England, er Anlægget af Viborg—Herning-Banen, som forkorter og fremmer en betydelig Del af Jyllands Forbindelse med Hovedudførselsstedet Esbjerg, og derigennem Forbindelsen med England. Det andet og meget væsentlige Forslag er det, som gaar ud paa at forbinde Øerne, nemlig Falster, Lolland og Sjælland, navnlig da Kjøbenhavn, med Tyskland over Gedser—Warnemünde, en Forbindelse, der tillige udfører et andet