

ved, vedblivende at lade disse to Mænd beholde dette Arbejde og saa ansætte en tredje Karantænebetjent som Hjælper dels ved Karantænen og dels ved Signalstationen. Jeg tror, at dette vilde blive baade den bedste og billigste Maade. De to Karantænebetjente, der ere ansatte i Øjeblikket, have ligeledes i en Aarrække passet Signalstationen, saa vidt jeg ved, til alles Tilfredshed, saa det forekommer mig urimeligt at tage denne Indtægt fra dem og ansætte ny Folk dernede, naar man kan slippe billigere og blive bedre betjent ved at gaa den af mig anviste Vej, nemlig at ansætte en tredje Karantænebetjent og forhøje de to nu ansattes Lønning med det Beløb, man havde tænkt sig at anvende til Lønning for Mandskabet. Jeg mener saa meget mere dette, som de to Karantænebetjente, naar de berøves den Indtægt, saa vidt jeg ved, af 300 Kr. til hver, som de hidtil have haft for at betjene Signalstationen, ville komme her med Krav om Lønningsforhøjelse, og jeg er overbevist om, at dette Krav, naar man ser hen til den lave Lønning, disse to Mænd have for Øjeblikket som Karantænebetjente, næppe vilde kunne afvises af Rigsdagen. Jeg skal altsaa anbefale, at man gaar den af mig anviste Vej, som det forekommer mig, at alt taler for. I øvrigt skal jeg blot anbefale det høje Ting at følge Udvalgets Indstilling om Oprettelse af en Signalstation ved Helsingør.

Maa jeg dernæst blot rette en Tak til det ærede Finansudvalg, fordi det er gaaet med til at bevilge Rentefrihed for det Laan, Staten har indestaaende i Hornbæk Havn. Forholdene derude ere jo ret fortvivlede, saa det næppe vil være muligt for de paagældende Fiskere at udrede det Beløb, der er Tale om. De to Ændringsforslag, som mit Partis Ordfører for Tillægsbevillingsloven har stillet under Nr. 13 og 14 til § 19, skal jeg, da Ordføreren ved Sygdom er forhindret i at være til Stede, blot tillade mig at anbefale til Tingets Vedtagelse.

**Ole Olsen:** Jeg skal blot tillade mig meget kort at bringe den højtærede Indenrigsminister en Tak for det stillede Ændringsforslag under Nr. 103, hvor der foreslaas at bevilge et rentefrit Laan til det lollandske Digelag. Under Stormfloden den 24de—26de December 1898 blev der paaført de lollandske Diger ganske betydelig Skade, der af Ingeniøren ved Vandbygningsvæsenet og Digelagets Bestyrelse blev anslaaet til 80,000 Kr. Den Gang havde

Digebestyrelsen lige saa lidt som nu Midler til Raadighed, og det var derfor temmelig nødvendigt, at Statskassen traadte til for at hjælpe Digebestyrelsen ud over de store Vanskeligheder og faa istandsat de lollandske Diger. Men allerede ved Stormfloden den 5te December f. A. led Digerne en betydelig Skade, der af Vandbygningsingeniøren og Digebestyrelsen blev anslaaet til et Beløb af 50,000 Kr. Dette Beløb har den højtærede Indenrigsminister foreslaaet at yde Digelaget som rentefrit Laan, hvilket Finansudvalget har tiltraadt. Jeg skal derfor paa Digeinteressenternes og egne Vegne bringe saavel den højtærede Indenrigsminister som Finansudvalget en Tak for denne Bevilling.

**J. Hage:** Jeg ønsker blot i Anledning af Eftergivelsen af Renten af Laanet til Hornbæk Baadehavn at faa lidt Oplysning fra den høje Regering om, hvorledes Statens Forhold til Baadehavnene skal forstaaes; der hersker nogen Uklarhed i saa Henseende. For ikke at tale om, at Obligationerne ere affattede paa forskellig Maade, eksisterer der ogsaa visse Reskripter fra Indenrigsministeriet, der have gjort, at man er i nogen Vilderede om, hvorledes Forholdet skal opfattes. De 2 Punkter, jeg gerne vilde have forklaret nærmere, ere følgende: Om den kommunale Garanti, som fordres i visse Tilfælde, udstrækker sig længere end til, at Laanet er helt afbetalt, og dernæst, om Havnenes Indtægter skulle anvendes forlods til Havnenes Vedligeholdelse eller forlods til at forrente og afdrage Gælden til Statskassen. Det er ganske vist, at det maa stipuleres i Obligationerne, og det maa være afhængigt deraf. Men jeg vil gerne vide, om det ikke var muligt i hvert Fald at arbejde hen til at faa nogenlunde ensartede Regler, eller paa hvilken Maade man skal kunne opnaa den Begunstigelse forlods at anvende Havnens Indtægter til Vedligeholdelse og ikke til Afdrag. Det er nemlig ikke Tilfældet. I Ejor blev der paa Finansloven bevilget et Laan til Hundested Havn foruden et større Tilskud, og i Ud-kastet til Obligationen, som blev sendt ned, og som Kommunalbestyrelsen skulde paa-tegne, staar der næynt Havnens „forsvarlige“ Vedligeholdelse, og at Indtægterne skulde forlods anvendes til at fyldestgøre Statskassen, og det strider i alt Fald imod den Bestemmelse, der staar i andre Obligationer. Ja, det var disse 2 Punkter, jeg gerne vilde anmode den højtærede Minister om at oplyse.