

at nægte et Beløb af 13,175 Kr. 10 Ø. til Istandsættelse af Christian VIII.s Palæ paa Amalienborg. Udvalget har fra den Arkitekt, som har ledet dette Arbejde, modtaget Oplysning om, at Grunden til denne Overskridelse til Dels maa søges i, at en Del af Lokalerne vare benyttede, da Overslaget blev udarbejdet, hvorfor en fuldt indgaaende Undersøgelse umuliggjordes. Ved den senere Undersøgelse efter Rømningen viste der sig større Mangler end forventet, navnlig Raad i Bjælkelagene i den østre Pavillon. Det viste sig ogsaa, at Arbejdet i alt væsenligt har maattet udføres som Daglønsarbejde, hvorfor en absolut nøjagtig Opgivelse af Udgifterne forinden Arbejdets Udførelse var umulig, og endvidere oplyser Arkitekten, at forskellige Detailbestemmelser fra Hofholdningen ikke kunde træffes, forinden Lokalerne forelaa ryddede, navnlig for saa vidt angik Lysindlæg og Indlæg af Ringeapparater samt Indretning af Køkken og Anretningsrum. Endskønt Udvalgets Flertal ikke billiger den Slags Overskridelser, særlig hvor der som her har været Tale om at yde store Bevillinger i Forvejen, saa mener Flertallet dog, at vi i Betragtning af de Oplysninger, vi have faaet fra Arkitekten, kunne tiltræde Forslaget. — Under Nr. 15 har Udvalget taget et Forbehold i Anledning af en Udgift paa 9,500 Kr. til supplerende Brolægningsarbejder i Kronborg Slotsgaard. Jeg skal ikke udtale mig nærmere om dette Forbehold, men kun ganske kort henvise til den Erklæring, som Udvalget har afgivet i Betænkningen. Under Nr. 18 foreligger der et Forslag om at yde en yderligere Bevilling paa 35,000 Kr. som Tilskud til anerkendte Sygekasser. For indeværende Finansaar er der jo paa Finansloven bevilget 730,000 Kr., og paa selve Tillægsbevillingslovsforslaget er der foreslaaet 70,000, her foreslaas nu yderligere 35,000 Kr., saaledes at den samlede Bevilling for indeværende Finansaar bliver 835,000 Kr. Udvalget har tiltraadt Forslaget, og anbefaler det til Vedtagelse, men samtidig med, at vi have behandlet dette Forslag, have vi udbedt os en Redegørelse for de Regler, hvorefter det af Administrationen afgøres, hvem der kan være Medlem af en statsanerkendt Sygekasse, og som Svar herpaa foreligger der i Betænkningen en Erklæring fra Sygekasseinspektøren, hvorpaa jeg gerne vil henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa at omtale de Regler, som Sygekasseinspektøren her opstiller, og hvorefter der gaas frem. Kun vil jeg sige, at det forekommer mig, at disse Reg-

ler ere for ugunstige for Landboerne i Forhold til Bybeboerne, og da navnlig i Forhold til Kjøbenhavnerne. Naar Sygekasseinspektøren stiller en Indtægt i Kjøbenhavn paa 1800 Kr. lig med en Indtægt paa Landet af 800 a 1000 Kr., synes det mig, at der gøres Landboerne Uret. Jeg kan ikke se rettere, end at hvis man paa Landet nægter en Mand med en Indtægt af 1100 Kr. Optagelse i en anerkendt Sygekasse, saa lader det sig vanskeligt forsvare glat væk at optage Folk i Kjøbenhavn med en Indtægt paa 1800 Kr. Men jeg skal i øvrigt ikke komme nærmere ind paa dette Spørgsmaal. Kun vil jeg sige at det, at Udvalget ingen Bemærkning har gjort her i Betænkningen, maa ikke opfattes som Bevis for, at Udvalget i et og alt godkender de Regler, her ere fremsatte af Sygekasseinspektøren. Vi mene, at Spørgsmaalet bør overvejes nærmere, og det bør sikkert senere gøres til Genstand for yderligere Drøftelse eller Forhandling. — Jeg gaar derefter over til Nr. 82 i Betænkningen, hvor der foreligger et Forslag om en Bevilling paa 9800 Kr. til en Signalstation ved Helsingør. Dette Forslag var jo fremme ved Finanslovens 3die Behandling, men blev taget tilbage, da Udvalget ønskede at indhente nærmere Oplysninger om dette Spørgsmaal. Nu foreligger det her, og Udvalget anbefaler det til Vedtagelse. Med Hensyn til Betjeningen af denne Station, ere Udgifterne jo, som det ses, anslaaede til 3600 Kr. aarlig. Men der mangler nærmere Oplysning om, hvorledes de 1200 Kr. deraf skulle anvendes. Udvalget har derfor forbeholdt sig sin Stilling til selve Driftsudgifterne, saaledes at nærmere Forhandling derom senere kan finde Sted. — Under Nr. 94 i Betænkningen vil det ses, at Flertallet i Udvalget har taget et Forbehold med Hensyn til de Udgifter, der ere opførte paa Tillægsbevillingsloven til den Kommission, der er nedsat for at undersøge Spørgsmaalet om Toldbeskyttelse paa Landbrugsprodukter. Det drejer sig jo her om en Bevilling af 3000 Kr. Jeg skal ikke her komme ind paa at bedømme, om det Arbejde, denne Kommission gør, kan tænkes at ville faa nogen Betydning; jeg anser det for meget tvivlsomt, men, som sagt, jeg skal ikke udtale mig nærmere derom, idet jeg tror, at det er rigtigst i den Henseende at afvente de Resultater, som Kommissionen kommer til, thi først da vil det jo til fulde kunne bedømmes. Derimod maa jeg, hvad selve den foreslaaede Bevilling angaar, udtale, at det havde været rigtigere, om den højtærede