

gyndelsen af Halvfemserne var der i Ver-  
ninge Sogn en Sogneraadsformand ved  
Navn Anders Knudsen, som var Gaardejer  
i Langsted. Denne Mand var som Sogne-  
raadsformand noget ligegyldig og uordent-  
lig i sin Ledelse af Sognets Sager. Navn-  
lig var hans Regnskabsførelse meget ofte  
i Uorden. Jeg skal blot nævne som Eksem-  
pel, at der paa Regnskabet for 1894 fandtes  
opført Begravelseshjælp til en Mand, der  
først døde i 1895, og af den Slags Uordener  
var der flere. Men efterhaanden synes  
det, at denne Uorden har ført Knudsen  
ind paa et farlig Skraaplan, og navnlig er  
det oplyst, at han den 30te Juni 1893 i Fyns  
Stifts Sparekasse optog et Laan til Kommu-  
nen paa 3,000 Kr. uden at have Bemyndigelse  
dertil fra Sogneraadet og uden at indføre  
disse 3,000 Kr. i Kommunens Regnskab  
som Indtægt. Da han optog Laanet i  
Sparekassen, bilagde han til Brug for  
Sparekassen en saakaldet Udskrift af Sogne-  
raadsprotokollen, hvorefter han havde faaet  
Bemyndigelse til at optage Laanet af det  
samlede Sogneraad. Men denne Udskrift,  
som han selv havde skrevet og attesteret.  
Rigtigheden af, stemmer ikke med Sogne-  
raadsprotokollen, idet der ikke findes et  
Ord derom i denne. Der var saa et Med-  
lem af Sogneraadet, Fabrikant H. J. Brandt  
til Brandts Minde, som indgav Klage til  
Amtet over Sogneraadsformanden i Anled-  
ning af hele hans uordentlige Regnskabs-  
førelse, og da man i Amtsraadet udtalte,  
at denne Klage var et personligt Overfald  
paa vedkommende Sogneraadsformand, ind-  
rykkede Klageren, Fabrikant Brandt, i  
„Fyns Tidende“ den 12te Juni 1894 en  
Artikel, hvori han erklærede, at han saa  
sig i Stand til at bevise, at Anders Knud-  
sen havde ført „løst og lovstridigt“ Kasse-  
regnskab for Sogneraadet. I Anledning af  
denne Artikel anlagde Anders Knudsen  
Injuriesag mod Fabrikant Brandt, og om-  
trent paa samme Tid anlagde det offentlige  
Sag mod Anders Knudsen for Bedrageri  
og Falsk. Begge Sager kom for Herreds-  
foged August Jørgensen i Odense Herred,  
og han fældede et Par mærkelige Domme.  
Den 12te Maj 1896 frikendte han Gaard-  
ejer Anders Knudsen, og den 23de Juni  
s. A. dømte han Fabrikant Brandt som  
Injuriant til en Bøde af 100 Kr. Dette  
vakte megen Opmærksomhed der paa Egnen.  
Man kunde ikke forstaa, hvorledes  
det kunde lade sig gøre. Under Forhand-  
lingerne kom det ikke blot frem Mand og  
Mand imellem, men, efter hvad der er  
meddelt i de offentlige Blade, forelaa un-  
der Retsforhandlingerne den falske Udskrift

af Sogneraadsprotokollen, der laa i Fyns  
Stifts Sparekasse. Man kunde derfor ikke  
forstaa, hvorledes Herredsfogeden kunde  
frikende Anders Knudsen og dømme den  
Mand, der havde stemplet hans Regnskabs-  
førelse med Udtrykkene „løst og lovstridigt“.  
Begge Sager blev appellerede. Det offent-  
lige appellerede Sagen mod Anders Knud-  
sen, men den faldt bort af den Grund, at  
Anders Knudsen døde. Det eneste, der,  
mig bekendt, fra Myndighedernes Side er  
udtalt om denne Sag, er en Erklæring fra  
Stiftamtmand Heltzen i en Skrivelse til  
Ministeriet af 27de Februar 1897, hvori  
Amtmanden udtaler, at Frifindelsesdommen  
sandsynligvis vilde blive betydelig modifi-  
ceret ved Overretten. Men Sagen faldt,  
som sagt, bort. Brandt havde ogsaa ap-  
pelleret Injuriesagen, men han var saa sik-  
ker paa, at Retten efter alt, hvad der var  
kommet frem, af sig selv vilde frikende  
ham, at han, saa vidt jeg ved, ikke en  
Gang lod møde under Sagen. Det var  
naturligvis en Misforstaaelse fra hans Side,  
og Overretten stadfæstede Underretsdom-  
men. Først den 21de Juni 1897, da han  
fik denne Overrettsdom, gik det op for ham,  
at han der havde undladt at gøre noget,  
som han burde have gjort. Han vilde da  
appellere til Højesteret, men det blev ham  
meddelt, at Bøden var under den Sum,  
som krævedes, for at Sagen kunde appel-  
leres, og det blev ham sagt, at han maatte  
betale Bøden, hvilket han ogsaa gjorde.  
Imidlertid var der baade hos ham og hos  
Egnens Befolkning megen Forbavselse og  
megen Vrede over denne Sagerens Gang, og  
Fabrikant Brandt rettede derfor et Par  
Andragender til Justitsministeriet, nemlig  
den 23de December 1896, og den 13de  
Februar 1897 — altsaa medens Sagen endnu  
var for Overretten — om at faa Herreds-  
foged August Jørgensen kriminelt tiltalt  
for den Partiskhed, han formentlig havde  
udvist. Herpaa svarede Ministeriet, at det  
kunde man ikke inklade sig paa. Men da  
Fabrikant Brandt havde faaet dette Svar,  
og da Overretsdommen var fældet, indryk-  
kede han i „Fyns Tidende“ for den 5te  
og 7de August et Par Artikler om Sagen,  
hvori han rettede et meget skarpt Angreb  
paa Herredsfoged August Jørgensen og  
beskyldte ham for ved Domsafsigtelsen  
mod bedre Vidende at have frikendt An-  
ders Knudsen og dømt Brandt. Saa vidt  
jeg har kunnet forstaa, skrev han disse  
Artikler i den Tanke, at Herredsfogeden  
vilde finde Anledning til at anlægge Sag  
mod ham for at rense sig, eller at det  
offentlige vilde beordre Herredsfoged Aug.