

Lovforslagets § 18, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 19—22 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 21, 22 og 23 til § 23 af *Udvalget* (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 23, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 24 til § 24 af *Udvalget* (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 24, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 25 til § 25 af *Udvalget* (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 25, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 26 til § 26 af *Mindretallet* under Nr. 11 (se Tillæg B.) ansaas som *bortfaldet* som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 11.

Ændringsforslag Nr. 27 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 26, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 27 og 28 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 28 til § 29 af *Udvalget* (se Tillæg B.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 29, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

*Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Indstilling af Udvalget for Andragender angaaende et til samme henvist Andragende.*

(Udvalgets Betænkning og Indstilling findes i Tillæg B.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Holm*:

(Bet. Nr. 1). Andragende fra Beboere i Odense Herred om, at det maa blive paalagt Herredsfoged August Jørgensen ved Døm at fralægge sig de mod ham af H. J. Brandt til Brandts Minde i „Fyns Tidende“ fremsatte Beskyldninger, henvises til *Ju-stitsministeren*.

Udvalgets Indstilling og det stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren** (*Bertelsen* [Hjørring Amts 5te Valgkreds]): Indstillinger fra Udvalget om Andragender kom ikke til Behandling i Tinget i Fjor. De vare nok satte paa Dagsordenen den sidste Dag, Rigsdagen var samlet, men de naaede ikke at komme til Behandling. Jeg maa gøre den Meddelelse, at det var ikke Udvalgets Skyld. Den nærmeste Aarsag var den, at det varede ikke saa kort Tid, inden Udvalget fik den Konference, det havde udbedt sig med de paagældende Ministre. Jeg skal tillige anføre, at, efter at Andragendet i Aar var sendt til vedkommende Minister, varede det over 14 Dage, inden vi fik denne Konference. Det er ikke, fordi jeg vil rette nogen som helst Bebrejdelse mod de vedkommende Ministre, idet Andragenderne først komme frem i den sidste Del af Samlingen, hvor der er saa meget for Rigsdagsmændene og endnu langt mere for Ministrene at udrette. Det er blevet mig paalagt at meddele Tinget, for at det ogsaa kan komme til Befolkningens Kundskab, at man som Regel ikke kan vente, at Andragender, som komme ind efter den 1ste Februar, kunne blive behandlede, idet Udvalget ikke tør udsætte sig for, at Andragenderne ikke skulle komme for heri Tinget. Dermed har jeg ikke sagt, at Udvalget ikke vil behandle Andragender, som indkomme efter den 1ste Februar, men