

og rigtigt og et Samfundsgode, kunne vi ikke komme frem med det, uden at der straks raabes „Agitation“ efter os, Ja, ere de Herrer bange for Agitation, er der jo ikke meget at gøre ved det. Men de have et Vaaben mod denne Agitation, et godt og udmærket Vaaben, og det er at glide ud af den passive Rolle, som Folketinget nu har indtaget siden 1896—97, da Socialdemokratiet først rejste denne Sag, og indtil nu, og tage aktivt fat. Thi det nytter ikke noget at gaa ud og agitere, naar der ikke er en Bund for Agitationen, naar der ikke er Trang dertil. Naar der ikke er noget ude, som er urigtigt, nytter det ikke at gaa ud og agitere, thi saa falder Agitationen planløst til Jorden, og det nytter ikke noget, om vi nok saa mange Gange ville gaa ud og agitere for dette og lignende Forslag, naar der ikke findes uretfærdige Forhold ude i Befolkningen, der gøre, at denne Agitation finder en Sangbund. Og denne Sangbund kunne de Herrer tage bort, men kun paa den eneste Maade, at man søger at fjerne Uretfærdigheden, hvor den er. Og for mig staaer det som en himmelraabende Uretfærdighed, at Tusinder af vore Medborgere gaa med denne Sygdom, gaa og se deres Død i Møde, at Tusinder af Familier se deres kære gaa med Sygdommen og vide, at der er Redning for denne Sygdom, at den kan helbredes, at de maaske kunne beholde deres Forsørger, deres Husmoder, deres Børn, og hver Gang de tale om noget saadant, siger man: Nej, vi have Sympati, men der ud over komme vi ikke. Ere de Herrer saa bange for Agitation, saa vil jeg raade dem til at tage fat og fjerne den Sangbund, der er for Agitationen. Det er jo den eneste Maade til at fri sig for Agitation paa. Jeg vil være med til at gøre, hvad jeg kan, for at rejse en Folketstemning paa dette Spørgsmaal, saa at dette Spørgsmaal kommer tilbage hertil med en saadan Kraft, at de Herrer ikke kunne sidde det overhørig.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1, 2, 3 og 4 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B.),
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 1, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 5, 6, 7, 8, 9 og 10 til § 2 af *Udvalget* (se Tillæg B.)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 til samme Paragraf af *et Mindretal* (H. Jensen) (se Tillæg B.)
forkastedes med 55 Stemmer mod 11.

Ændringsforslagene Nr. 12 og 13 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B.)
vedtoges uden Afstemning.

Løvforslagets § 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 3
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 14 til § 4 af *Udvalget* (se Tillæg B.)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 4, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 15 og 16 til § 5 af *Udvalget* (se Tillæg B.)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 5, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 6, 7 og 8
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 17 til § 9 af *Udvalget* (se Tillæg B.)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 9, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 10—17
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 18 og 19 til § 18 af *Udvalget* (se Tillæg B.)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 20 til samme Paragraf af *et Mindretal* (Jungersen, Piper og Sandbæk) (se Tillæg B.)
forkastedes med 53 Stemmer mod 17.