

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forhøjelse af den i Lov Nr. 56 af 5te April 1888 § 58 fastsatte Straf, for saa vidt angaar ulovligt Fiskeri med Trawl.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4851—52.)

Der var til denne Behandling ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Trolle: Forinden dette lille Lovforslag forlader dette Ting, vilde jeg gerne udtale min Tilfredshed med, at det i Virkeligheden nu bliver muligt, ligesom ved vore Bilande, paa en mere virksom Maade at komme det ulovlige Fiskeri og navnlig Trawlfiskeriet paa Danmarks Søterritorium til Livs, idet Skærpelsen af Lovens Straf nu ogsaa kommer til at omfatte de egentlige danske Farvande. Allerede i Fjor, da vi vedtog Forbudsloven mod Trawlfiskeri ved Færøerne, anførte jeg, at det var urimeligt, at man skulde kunne handle mod Loven paa dansk Territorium i Skagerak og Kattegat for en billigere Præmie end oppe under Færøerne. Da dette Lovforslag har en Maksimumsbøde af 4,000 Kr., vil det ved dette Forslag blive muligt at komme det ulovlige Fiskeri betydeligt kraftigere til Livs. Det vil sikkert ogsaa være nødvendigt ved høje Bødestraffe at støtte Opsynet, der nu er udvidet betydeligt baade i Nordsøen og inden for Skagen, idet begge Fiskeri-Inspektionsskibene nu skulde have Torpedobaade til Assistance; men Loven maa da af Dommerne benyttes, saa at Trawlerne faa at mærke, det er Alvor. Jeg skal da kun meget beklage, at Minimumsbøden er sat noget lavere, end den i Fjor blev fastslaaet for Færøerne, idet den der er 1,000 Kr., men i Lovforslaget sættes til kun 500 Kr. Den højtærede Landbrugsminister har begrundet denne lavere Ansættelse af Bøden derved, at Trawlfiskeriet med Sejlfartøjer ikke saa godt kunde taale saa høj en Bøde som Damptrawlerne, og at det herhjemme særlig var Sejltrawlere, der fiskede. Men paa den anden Side kunde det saa have været ønskeligt at bevare Minimumsbøden af 1,000 Kr. for Damptrawlere og for Sejltrawlere i Gentagelsestilfælde, saaledes at man i Gentagelsestilfælde ikke kunde idømme en lavere Bøde end 1,000 Kr. Naar jeg imid-

lertid resignerer med Lovforslaget, som det nu foreligger, er det i Tillid til, at Dommerne ville benytte det vide Spillerum, saaledes at de ville idømme de højeste Bøder eller i alt Fald gaa til meget høje Bøder for Damptrawlere, og altid for disse i Gentagelsestilfælde ikke gaa lavere end til Halvdelen af Maksimumsbøden. Det vilde endvidere være heldigt, om Dommerne kom ind paa den Praksis at betragte Skibet som Overtræderen og ikke Føreren. Det hænder nemlig ikke saa sjældent, at et Skib, der en Gang har været anholdt for ulovligt Fiskeri, atter bliver taget, men saa pludselig skifter Fører, idet saa en Matros eller Styrmand bliver sat til Fører, for ikke at komme ind under Bestemmelsen om Gentagelsestilfælde. Jeg tror, det var muligt og rigtigt at betragte Skibet som Overtræderen og altid at lade et Skib, naar det gentagne Gange har vist sig i ulovligt Fiskeri paa dansk Territorium, blive idømt den højeste Bøde.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Bønløkke): Det Udvalg, der har haft denne Sag under Overvejelse, har ogsaa haft den Tanke under Overvejelse, som det ærede Medlem fremsatte, at sætte Bøderne noget højere, men ved nærmere Overvejelse og efter Samtale med den højtærede Minister ere vi komne til det Resultat, som foreligger i Lovforslaget. Jeg beklager, at det ærede Medlem ikke var til Stede forleden Dag, da Sagen var til Behandling, thi han vilde da have forstaaet, at vi efter Ministerens Udtalelser ere blevne staaende ved det Resultat, hvortil vi ere naaede. Jeg vil derfor anbefale Forslaget.

Landbrugsministeren (A. Hage): Jeg kan i denne Sag ganske slutte mig til de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Thisted (Trolle), og jeg gaar ogsaa ganske sikkert ud fra, at i Gentagelsestilfælde vil Bøden blive meget betydeligt forhøjet. Netop dette meget store Spillerum mellem 500 og 4,000 Kr. tror jeg vil give Anledning til i Gentagelsestilfælde at sætte Bøden meget betydeligt højere op. Jeg har fraraadet at sætte, at i Gentagelsestilfælde maatte Bøden ikke være under 1,000 Kr., idet der da let vilde være en Fristelse for Dommeren til i Gentagelsestilfælde at sætte kun 1,000 Kr., hvorimod jeg tror, man snarere vil komme højere op med Bøderne, naar man i Loven fastsætter det store Spillerum fra 500 til 4,000 Kr. Men jeg er enig med det ærede Medlem i — og jeg haaber ogsaa, at Udtalel-