

Hovedbanen og Grenen ad som to selvstændige Forslag, hvad de ikke vare efter Loven af 1894, thi efter den kunde Grenen ikke bygges, uden at Hovedbanen byggedes; de kunde kun bygges samtidig. Det har ikke været min Tanke at tage Retten fra Esbjerg, men jeg hævder, at ved at skille Banerne ad, saaledes at de kunne bygges særskilte, giver man Esbjerg en Ret, som det ikke havde efter Loven af 1894, og det kunde ikke falde mig ind at være med dertil. Jeg giver det ærede Medlem for Tisted Amts 3die Valgekreds (N. Andersen) fuldstændig Ret i, naar han sagde, at han i 1893 havde den Opfattelse, at det var en fuldstændig Fejl at bygge en Bane fra Billum til Esbjerg gennem det Opland, der der var. Det Standpunkt stod jeg paa i 1894, og det staaer jeg paa endnu den Dag i Dag; men saa er det i Mellemtiden, at vi have faaet Loven, der giver Ret til at bygge Sidebanen til Esbjerg. Det ærede Medlem hævdede, at det var den Gren, der var Aarsag til, at Banen ikke blev bygget. Det samme mener jeg; men naar det har kunnet forhindre Banens Bygning, kan jeg ikke forstaa, at naar man klipper Grenen af, at det saa skal forhindre Banens Bygning, eller naar Banen med Grenen ikke har kunnet blive bygget, medens de hørte sammen, der saa skulde være nogen Fare for, at Grenen bygges, naar den klippes fra, og dog ikke kan bygges uden i Sammenhæng med Vardebanen. Det ærede Medlem for Varde (S. Sørensen) sagde, at mit Ændringsforslag vilde være betydningsløst, Banen kan ikke bygges aligevel, Forholdet bliver det samme, og man vil ingen Bane faa. Jeg ved nok, hvad der ligger til Grund herfor; der ligger ikke andet, end at Varde erklærer ikke at ville give Tilskud, selv om Grenen klippes fra, men kun naar den bliver slaaet ihjel. Jeg tager mig ikke det saa nær, jeg tror nok, at Varde vil give sit Tilskud, og siger Varde alligevel nej, saa at Banen ikke bliver bygget, er det ikke Rigsdagens Skyld, men Vardes egen, og det synes jeg, vi kunne tage os let. Jeg har stillet mit Forslag for at imødekomme Vardes Ønsker, men da mit Forslag nu ikke møder Sympati hverken fra Tinget eller den ærede Minister, og det møder den mest deciderede Modstand fra det ærede Medlem for Varde (S. Sørensen) Side, skal jeg herved tage mit Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Ændringsforslag under Nr. 2 af Folketingsmanden for Ribe Amts

4de Valgekreds er taget tilbage. Er der nogen der optager det?

Bluhme: Ja, jeg tillader mig at optage det. Jeg fastholder det; thi saa foreligger der i alle Tilfælde fra de Kommuner Side, jeg har den Ære at repræsentere i denne Sag, et Tilbud om, uden Brud paa Loven og uden Brud paa de Rettigheder, der ere givne de paagældende Kommuner, at Varde kan faa sin Bane bygget. Jeg opfordrer det høje Tings Medlemmer til at stemme for Forslaget under den Forudsætning, hvorunder jeg har optaget det. Naar det er vedtaget, kan Varde bygge sin Bane til Nebel eller Nymindegab, uden at man derigennem berører de andre Kommuner dem ved Loven af 1894 tilsikrede Ret til, naar de have Midlerne, at kunne faa Sidebanen.

Indenrigsministeren (Bramsen): Naar det forholder sig rigtigt, som den sidste ærede Taler sagde, at Vedtagelsen af dette Ændringsforslag vil gøre det muligt for dem i Varde at bygge deres Bane og dem i Esbjerg at bygge deres, saaledes at i Virkeligheden den Retsstilling, der er givet begge gennem den nugældende Lov, ikke bliver berøvet dem, er det ikke min Mening at fraraade Tinget at vedtage Ændringsforslaget. Det er kun, fordi jeg ikke har kunnet tilegne mig denne Opfattelse, at jeg har fraraadt at stemme derfor. Men er det, som det ærede Medlem siger, er det i Overensstemmelse med, hvad jeg mener er rigtigt i denne Sag.

L. Rasmussen: Naar det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) har optaget mit Ændringsforslag, vil jeg naturligvis stemme for det. Min Grund til at tage det tilbage var Udtalelserne fra det ærede Medlem, maaske har jeg misforstaaet ham eller hørt fejl; jeg hørte ikke rettere, end at han sagde, at han ikke vilde anbefale mit Forslag, og der var ingen Grund for mig til at fastholde mit Ændringsforslag, naar de ærede Medlemmer for Esbjerg (Bluhme) og Varde (S. Sørensen), de 2 interesserede Parter, ikke kunde modtage det og endog til Dels vare deciderede Modstandere deraf. Og naar det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) kunde klare sig med den Hjælp, han faar af den højtærede Minister, var det ingen Nytte til for mig at se mit Ændringsforslag slaaet ned. For det vilde det temmelig sikkert blive.