

dringsforslaget, men skulde det høje Ting ikke stemme for dette Ændringsforslag, og skulde jeg ikke kunne faa en Udtalelse fra den højtærede Minister om, at han støtter min Opfattelse i saa Henseende, at det er en Ret, der forbeholdes de paagældende Kommuner til senere at kunne faa Linien gennemført, vil jeg naturligvis blive staaende ved den højtærede Ministers Erklæring om, at han ikke agter at indlade sig paa noget, hvorved den de paagældende Kommuner ved Lov tilsikrede Ret bliver bortskaaren. Efter at det ærede Medlem for Varde (S. Sørensen) imidlertid har fraraadet at vedtage det Mæglingsforslag, her foreligger, har jeg jo ingen særlig Grund til at opfordre til at vedtage det; thi bliver det ikke vedtaget, bliver det ærede Medlems Forslag vedtaget, men jeg har den ærede Ministers Ord for, at han ikke rækker Haand til, at det bliver gennemført. Imidlertid have de paagældende Kommuner ved deres Andragende erkendt deres Villighed til at træde tilbage foreløbig for Varde og kun forbeholde sig deres Ret til, naar Pengene haves, da at faa en saadan Sidelinie gennemført, vil jeg tilraade at stemme for Ændringsforslaget under den Forudsætning, som jeg har udtalt. Og vedtages ikke Ændringsforslaget, ja saa tilraader jeg ubetinget at forkaste det ærede Medlems Lovforslag. Og bliver det ikke forkastet, men bliver det vedtaget, ja saa stoler jeg paa, at de paagældende Ægne have den Støtte, som enhver kan fordrø, den nemlig, at Regeringen vaager over, at Loven og Retten ikke krænkes.

Indenrigsministeren (Bramsen): Hvad Forslagene angaar om at begynde Banen i Nørre Nebel i Stedet for Nymindegab og at ende, som det jo ogsaa er foreslaaet, i Varde i Stedet for i Esbjerg, have begge disse Forslag i Princippet min fulde Tilslutning. Jeg siger nemlig om disse Bæner: Jo kortere, des bedre, og hvis man vil klippe Halen af oppe ved Hovedet, har jeg for mit Vedkommende ikke noget at indvende derimod, men min principielle Stilling til Forslaget om at ende i Varde har jeg angivet ved dette Lovforslags første Behandling. Jeg udtalte den Gang, at jeg gerne saa, at Vardenserne fik deres Ønske opfyldt, saaledes at Banen fra Nymindegab, respektive nu Nørre Nebel over Billum til Varde, kunde blive begyndt, men at jeg ikke ønskede at bidrage til eller medvirke til, at Esbjerg derved kunde komme til at beklage sig over nogen Uretfærdighed. Jeg er ikke sikker paa, at det af det

ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen) stillede Ændringsforslag, ved Tilføjelse af Ordet eventuelt altsaa, vil føre til, at Varde faar sit Ønske opfyldt. Jeg tror, at det alligevel kan blive en Hindring for Banens Bygning, at Ordet eventuelt føjes til, saaledes at der altsaa bliver Tale om en eventuel Sidebane fra Billum til Esbjerg. Jeg har heller ikke givet nogen Antydning af, at det var den Retning, man skulde gaa i denne Sag, jeg har givet Antydninger i en anden Retning, men altsaa, Forslaget er nu stillet, og jeg har, som Sagen ligger for, ikke fundet nogen som helst Anledning til selv at stille Forslag. Jeg mener, at vi egentlig ikke før 1904, altsaa naar Koncessions-tiden, Retten til at give Eneret, udløber, burde forandre denne Bestemmelse, men naar alligevel de to Tings Afdelinger skulde blive enige derom, kan det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) ikke forlange, at jeg i saa Henseende skal modsætte mig dette. Det er dog ganske ubestridelig en Ret for Rigsdagen til at vedtage og for Regeringen at tiltræde Forandringer i bestaaende Love, særlig i Love, som have bestaaet i 6 Aar uden at have haft Lejlighed til at øve nogen som helst Virkning, og det er i Virkeligheden Tilfældet for denne Lovs Vedkommende. Jeg vil derfor raade til at forkaste Ændringsforslaget under Nr. 2, men jeg maa virkelig have Lov til at tage Stilling bagefter, for saa vidt det høje Ting maatte være af en anden Mening. Jeg raader altsaa til, at Loven bliver ved at bestaa, som den er, da der ikke foreligger Forslag i en saadan Retning, at jeg kan tiltræde dem. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) er tilfreds med denne Udtalelse, men jeg mener virkelig, at den er i fuld Overensstemmelse med, hvad jeg har sagt.

Bluhme: I Anledning af den ærede Ministers Udtalelse skal jeg dog gøre opmærksom paa, at det forekommer mig ikke, at det kan være berettiget at vedtage et Lovforslag, hvorved man berøver Folk den Ret, der er tilsikret dem ved den paagældende tidligere Lov, inden den Tid er udløben, som er sat som Grænse, og det forekommer mig nok, at den ærede Ministers Udtalelser under første Behandling var en hel Del bestemtere end dem her i Dag. Naar jeg ikke har stillet noget Ændringsforslag, var det til Dels i Tillid til den højtærede Ministers Udtalelser om, at han ikke vilde gaa med til at berøve disse Folk den Ret. Jeg vilde have stillet dette