

da jeg ikke antager, at de med nogen Ret kunne faa mig ind under Begrebet Kjøbenhavn. Man kan ikke over for mig bruge Slagordet, at det er selvfølgelig Kjøbenhavnerne, der have hindret Skattelovene. Jeg har været saa at sige den eneste, der har været lunken ved dem, og det har jeg sagt i Fjor og i Aar, og jeg ser med Glæde paa, at vi nu kunne komme til at arbejde paa noget mere rationelt og godt, og jeg haaber, der skal komme et Resultat ud deraf. Men jeg gentager, at det ikke er Kjøbenhavneri, der her spiller en Rolle.

**Bojsen:** Til det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) skal jeg sige, at Tidenden maa vise, hvorvidt min Opfattelse har været rigtig eller ej.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Forslagets Overgang til anden og sidste Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Ærste Behandling af Forslag til Lov om danske Fiskeres Forsikring i Ulykkestilfælde.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C.; Udvalgets Erklæring i Tillæg B.)

Sagen sattes under Forhandling.

**Ordføreren (Alf. Christensen):** Siden denne Sag var i Folketinget, har den været i Landstinget og er der bleven ændret paa ikke mindre end 13 Punkter. Disse Punkter ere ikke desto mindre ikke i noget Tilfælde af en saa indgribende Betydning, at der fra Folketingets Side vil være Grund til at gøre nogen Forandring ved Lovforslagets nuværende Skikkelse. Lovforslaget er fra Landstinget kommet her ned, er tilstillet det i Sagen tidligere nedsatte Udvalg og fremlægges i Dag paa Tingets Bord med en Erklæring fra det nedsatte Udvalg, hvorefter Udvalget enstemmig indstiller Lovforslaget, som det foreligger i Landstingets Affattelse, til uforandret Vedtagelse.

Jeg skal dog kortelig omtale de vigtigste af de Forandringer, som Landstin-

get har foretaget i Lovforslaget. I § 1 vil det ses, at der er givet en nøjere Definition end tidligere, idet det nu hedder, at den Fisker, som skal være assureret mod Ulykke eller mod Død, skal være beskæftiget ved Fiskeri med et dansk Skib eller Fartøj, det være sig i eller uden for dansk Farvand. Dette er en Forklaring, vi kunne hilse med Glæde; det er en nøjere Bestemmelse af, at han skal være beskæftiget paa et dansk Fartøj, og det er tillige udtrykkelig slaaet fast, at Assurance gælder, hvad enten de vedkommende ere beskæftigede med Fiskeri udenlands eller indenlands. I § 2 er der gjort den væsentligste Forandring, som der overhovedet er gjort i Loven. Det vil mindes, at da Loven sidst forlod Folketinget, var § 2 affattet i Overensstemmelse med den almindelige Ulykkesforsikringslov af 7de Januar 1898 og det deri nedlagte Princip om Forholdet mellem Arbejdere og Arbejdsgivere, saaledes altsaa, at den Fisker, der stod i Arbejdsforhold til en næringsdrivende Fisker, skulde holdes assureret ganske paa samme Maade som Arbejderne i den store Ulykkesforsikring af en næringsdrivende Arbejdsgiver, kort sagt, Arbejdsgiverstandpunktet var fastholdt. Arbejdsgiverne havde Forpligtelse til enten selv at udrede Forsikringssummen eller holde den arbejdende Fisker assureret i den i Loven nævnte Assuranceforening. Det er nu ved Landstingets Ændring forandret derhen, at det er enhver Fiskers Pligt at holde sig selv assureret, altsaa kun den Fisker, som selv bidrager 5 Kr. om Aaret til denne Assuranceforening, tilkommer der Erstatning ved Invaliditet og Pengeerstatning til de efterladte i Tilfælde af, at at han dør. Hvis han saa arbejder hos en Fisker, som paa Grund af, at han ikke tid i Stadighed deltager i Fiskeriet, med Rette kan kaldes hans Arbejdsgiver, indtræder det Forhold, at Fiskeren, som har betalt 5 Kr. til denne Assuranceforening, vil kunne faa Pengene helt eller forholdsvis refunderede af sin Arbejdsgiver. Det skal forstaaes saaledes, at hvis han arbejder et Aar hos sin Arbejdsgiver, skal han have refunderet 5 Kr., arbejder han en Maaned, Tolvtedelen af 5 Kr. o. s. v. Det er ikke ganske tydelig udtrykt i Loven, men saaledes maa Ordene „helt eller forholdsvis“ vel forstaaes. Ved denne Ændring kan man nok sige, at der er forandret noget i de Principper, hvorpaa Loven er bygget, idet man er kommen bort fra det Ansvar, der paalagdes Arbejdsgiverne i Lovforslagets tidligere Affattelse. Paa den anden