

Medlem og hans Parti meget vel Faren derved. Da vi udtalte os energisk derimod og stemte derimod og arbejdede derimod, tilsagde det ærede Medlem og hans Meningsfæller os deres Tilslutning, de gjorde det baade i Salen her og i Betænkningen, og de udtalte, at med denne Sammenkobling kunde de heller ikke have at gøre. Ude i Landet var det ikke altid saa, der arbejdede de paa Sammenkoblingen, præparerede Stemningen for Sammenkoblingen, og til syvende og sidst stemte de ogsaa for Sammenkoblingen. Disse Manøvrer have sikkert gjort deres til, at Flertallet i Tingene ikke have kunnet finde hinanden, fordi der efterhaanden blev bragt Flertallet i det andet Ting den Tanke, at der var nogen Udsigt til, at Flertallet i Folketinget maatte give efter over for Sammenkoblingen, eller at det i alt Fald maatte sprænges paa den, saa at Flertallet i Landstinget muligvis kunde sætte sin Vilje igennem. Jeg understreger derfor det ærede Medlems Ord om, at Flertallet ikke have kunnet finde hinanden paa Grund af *Manøvrer*. Jeg tror, det ærede Medlem har Ret, men jeg er ikke sikker paa, at han ved de Ord, han sagde, har tænkt det samme, som jeg nu har udtalt.

Bojsen: Maa jeg til det ærede Medlem sige, at den Maade, hvorpaa han citerede Udtalelser fra mig eller fra min Side, er det ikke muligt at lade staa. Han siger nemlig, at vi have sagt, at Skattelovene vare strandede. Nej, det, jeg har sagt, er, at den Vej — og der gav jeg for øvrigt ikke dette Ting alene Skylden, der er i den Henseende Manøvrer fra begge Sider, hvorved begge Sider faa Del i Ansvar — man var kommen ind paa, vilde føre til, at Skattelovene strandede. Det ærede Medlem er jo selv Medforslagsstiller til det Forslag, som fastslaar Strandingen. Thi saaledes er det forstaaet fra saa mangfoldige Sider. Paa samme Maade forholder det sig med, at vi skulde have stemt imod Sammenkoblingen, og til syvende og sidst dog have stemt for den. Deri tager det ærede Medlem fuldstændig fejl. Vort Standpunkt i den Sag har været, at der ikke er nogen logisk Forbindelse mellem de to Par af Skattelove, og derfor var det ganske uforment og ikke logisk begrundet at stille en saadan Sammenkoblingsparagraf op, men noget andet er, at man fra vor Side fra den første Færd har sat Gennemførelsen af Toldreformen i allerførste Række. Jeg nærer fremdeles den Tro, at Toldreformen som saadan vil have en mere vidtrækkende Betydning end de

to direkte Skattelove. Maa jeg sige til det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 2den Valgkreds (Sandbæk), at han til det hele Indbegreb af Beskatningsforholdene altsaa ogsaa føjede de kommunale Skatter, formentlig baade til Sogne- og Amtskommunerne. Jeg lykønsker den kommende Kommission til det Arbejde, den vil faa at udføre i Løbet af Sommeren.

Det ærede Medlem for Randers Landkreds (Bjerre) vendte sig særlig til mig og kom tydeligere end nogen anden frem med den Anskuelse, at den direkte Skattereform havde ikke stor Betydning, og at det var ganske umotiveret, at der derom var udtalt saa megen Ros. Maa jeg sige til det ærede Medlem, at det er, tror jeg, endda ikke mig, der har udtalt den største Ros over de direkte Skattelove, jeg tror, at i den Henseende kan ingen stikke det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1. Valgkreds (J. C. Christensen). Jeg har aldrig fra en Opposition og en Oppositions Fører hørt saa varme Ord lige over for Reformforslag, stillede af Regeringen, som dem, der i sin Tid kom fra det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1. Valgkreds. Var det ikke ment den Gang, eller hvorledes hænger det sammen? Det bliver mere og mere uforklarligt. Men det interessanteste, vi have hørt i Dag, er utvivlsomt de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe). Jeg er sikker paa, at Tinget har hørt disse Udtalelser med den allerstørste Opmærksomhed. Jeg vil kun yderligere paapege, at der fra hans Side nu er fremkommet Forklaring over den Gaade, som jeg nævnedes, hvorledes det egentlig hang sammen med Flertallets Forhold til Skattereformen. Han oplyste, at der i Partiet har været delte Meninger om denne Sag, men at Modstanderne af Skattereformerne hidtil havde bøjet sig af Hensyn til Sammenholdet i Partiet (Modsigelse). Saaledes har jeg forstaaet det, og jeg tror, at hele Forsamlingen har forstaaet det paa den Maade. Hvis det ikke er Tilfældet, vil det jo nærmere kunne forklares. Efterhaanden havde imidlertid den Opfattelse gjort sig stærkere og stærkere gældende, at Skattereformen ikke var tilfredsstillende, og deres Anskuelse, som havde været imod den, var altsaa efterhaanden bleven den sejrende. Saaledes har jeg opfattet denne Fremstilling, og er denne Opfattelse ikke rigtig, vil den jo kunne blive rettet. Det, der har den store Interesse ved disse Udtalelser, er, at man nu retter sine Anker mod selve den foreliggende Skattereform og udtaler, at den har ikke