

Man kan ikke baade bo i en Hovedstad og nyde alle de Fordele, der følge med at bo paa Landet. Nu har her til Lands enhver, der bor paa Landet, Lov til at blive gratis begravet, medens enhver, der bor i Kjøbenhavn, maa betale derfor. Jeg ved ikke, om der kunde træffes en saadan Ordning, at de, der bo i de indlemmede Distrikter, skulde nyde den Begunstigelse at blive begravede gratis, men jeg finder det ret naturligt, at det ikke finder Sted. Det er jo et sammenhængende Hele, de gaa ind til, hvorved der er mange Begunstigelser, blandt andet, at de fremtidig have Ret til at blive begravede paa Kjøbenhavns Kirkegaarde. Det havde de ikke forud. Forud havde de Ret til at blive begravede uden Vederlag paa Sognets Kirkegaard, men nu faa de samme Ret som den tidligere Bys Borgere til at blive begravede paa Byens Kirkegaarde, saa over for den ny Forpligtelse, staar dog ogsaa en ny Ret. Anden Oplysning kan jeg ikke give i den Henseende.

Jeg vil derfor nu anbefale det tredie Lovforslag til Vedtagelse, som Tilfældet har været med de andre, idet jeg tror at burde berolige enhver, som skulde være ængstelig ved at give Lovforslaget sin Stemme, fordi der ikke foreligger den Enighed mellem de interesserede Parter ved dette Forslag som ved de to tidligere foreliggende, med den Forsikring, at der er taget alle de Hensyn, som tages kunne, saavel inden Lovforslagets Fremsættelse som ogsaa ved dets Behandling i det andet Ting. Derfor kan jeg med god Samvittighed anbefale Dem at stemme derfor. Jeg haaber, at den lille ny Hvidovre Kommune maa komme til at føre en lykkelig Tilværelse. I hvert Tilfælde vil man jo senere hen, hvis dette Haab skulde blive beskæmmet, kunne skride til andre Forholdsregler, men jeg tror ikke, det bliver nødvendigt.

Oscar Hansen: Med Hensyn til det foreliggende Lovforslag skal jeg kun bemærke, at Kjøbenhavns Magistrat den 18de April 1899 meddelte Borgerrepræsentationen, at der underhaanden var ført Forhandlinger mellem Formanden for Hvidovre Sogneraad og Borgmesteren. Det førte til, at der blev nedsat et Udvalg fra Hvidovre Sogneraads Side og Kjøbenhavns Borgerrepræsentations Side. Udvalget afgav sin Betænkning den 20de Juli samme Aar. Med Hensyn til Valby forholder det sig noget anderledes end med de to andre Kommuner, idet Valby Kommune vil være i Stand til at klare sig selv, i hvert Fald

foreløbig. Den har anlagt eget Vandværk, har let ved at klare Vandafledningsforholdene, hvilket var vanskeligt for Brøndshøj og Sundby, og den staar i det hele smukkere over for Kjøbenhavn end de to andre. Ikke desto mindre have alle i Grunden ønsket Indlemmelsen i Kjøbenhavn. Naar der ikke er Enighed i Sogneraadet, er det ikke saaledes, at man er uenig om selve Indlemmelsen, men man er uenig om, hvor stort et Distrikt, der skal indlemmes. Flertallet i Sogneraadet vil gerne have baade Valby og Hvidovre indlemmet, men man vil ikke sætte Sagen saaledes paa Spidsen, at Valbys Indlemmelse skal være afhængig af, at den rene Landkommune Hvidovre ogsaa bliver indlemmet. Jeg skal endnu kun berøre, hvad jeg har sagt tidligere, at hvis Hvidovre i Amsraadet havde haft en bedre Repræsentation, end den har, vilde Sagen kunnet komme til at foreligge Rigsdagen paa en saadan Maade, at det havde været lettere for os at tage Hensyn til de Ønsker, som Bymændene i Hvidovre nære. Men saaledes som Amsraadets Erklæring foreligger, er det næppe muligt, i hvert Fald ikke for Folketinget, at tage Hensyn til de Ønsker, som Hvidovre Bymænd saa stærkt have fremhævet.

Endelig skal jeg blot i Tilslutning til de sidste Bemærkninger fra den ærede Minister erkende, at Kjøbenhavn har set stort paa denne Sag, baade Finansborgmesteren, Magistraten og Borgerrepræsentationen have vist sig som Mænd, der ikke sad og forsumpede sig i Smaating, men forstod at se stort paa dette Anliggende, som er et Anliggende, der først og fremmest har Betydning ikke for Kjøbenhavn men for de utrolig fattige Kommuner, som omgive Kjøbenhavn paa alle Sider. Af disse Grunde skal jeg tillade mig at bede Tinget vise Lovforslaget samme Velvilje som de foregaaende.

Hørdum: Den ærede Minister mente, at det ikke vilde have nogen reel Betydning, at Beboerne ikke længer kunde faa fri Begravelse paa Sognets Kirkegaard. Jeg tror heller ikke, det vil faa særlig stor Betydning, men jeg har saa dog haft den rigtige Forstaaelse af dette Forhold.

Jeg vilde have ønsket, om den ærede Minister kunde have retledet mig paa det andet Punkt, da jeg ikke kan faa andet ud af § 2, end at de komme til at svare Udgifter i gejstlig Henseende paa to Steder, baade der, hvor de flytte fra, og der, hvor de flytte ind, indtil Indlemmelsen i gejstlig Henseende er ordnet. Det er dette,