

26de Marts 1870, medens det ene Embede ikke skulde foreligge til Revision ifølge den nævnte Lov. Revisionen for de 26 Embeders Vedkommende medfører kun en meget lille Forhøjelse, idet det samlede Beløb, som forlanges mere end, hvad der nu bevilges til Kontorholdsvederlag, er 2,635 Kr. for de 26 Embeder, og efter det Gennemsyn, Indberetningen fra vedkommende Embeder have været underkastede i Justitsministeriet, har Udvalget ikke nogen som helst Bemærkning at gøre til det forlangte Beløb. Det Kontorholdsvederlag, som forlanges inden den fastsatte Tid af 5 Aar, er et Kontorholdsvederlag til Embedet som Byfoged samt By- og Raadstueskriver i Aarhus. Uagtet det blev revideret i 1897, og man den Gang mente, at man satte et meget rundeligt Beløb, forlanges det dog yderligere forhøjet i Aar. Den vedkommende Embedsmand forlanger et meget betydeligt Tillæg, idet han ud over det nu bevilgede, som er 9,140 Kr., forlanger yderligere 3,500 Kr., navnlig til Lønninger og til Leje af forøgede Lokaler. Det Andragende, som er kommet fra den vedkommende Embedsmand, er anbefalet af Amtmanden, og det har været behandlet i Justitsministeriet, og dette har nedsat det yderligere forlangte Beløb med 1,200 Kr. Uagtet Udvalget havde ønsket at gaa noget længere ned, har man dog ikke turdet gøre dette i Henhold til de Bemærkninger, som ledsage Lovforslaget, og den kritiske Behandling, det har været underkastet i Justitsministeriet, som mener, at han maa nøjes med et Tillæg af 2,300 Kr., saaledes at Kontorholdsvederlaget bliver 11,440 Kr. Udvalget indstiller saaledes Lovforslaget til uforandret Vedtagelse, men med den Tilføjelse, at man ikke ønsker at optage Kontorholdsvederlag til Revision, før fem Aar ere forløbne, undtagen hvor der er tvungne Grunde til Stede, hvad Udvalget erkender, der er i det foreliggende Tilfælde.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—7
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling
vedtoges ligeledes uden Afstemning.

□

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Brøndshøj Sogns Indlemmelse under Staden Kjøbenhavn.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Idet Sagen sattes under Forhandling, bemærkede

Formanden: Dette Forslag staar i saa nær Forbindelse med de følgende Forslag om Sundby og Hvidovre Sogne, at jeg ikke skal have noget imod, at man under det ene Forslag tillige kommer til at behandle de andre.

Indenrigsministeren (Bramsen): Da Lovforslaget er kommet fra det andet Ting, mener jeg, at det er rigtigt at begynde Debatten med at gøre Rede dels for Lovforslagets Indhold i al Korthed og dels for de Ændringer, det er gjort til Genstand for i det andet Ting. Oprindelsen til Lovforslaget er jo den, at Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse ønskede, efterhaanden som den blev Ejer af større Ejendomme i Brøndshøj Sogn, at faa dem indlemmede i Kjøbenhavns Kommune. Der indledes Forhandlinger, men man kom ikke til noget Resultat, da Brøndshøj ikke var villig til at forhandle paa denne Basis, fordi en saadan Indlemmelse vilde bevirke en Afgang i Kommunens Indtægter, da disse Ejendomme betalte en ikke ringe Hartkornsskat. Derimod viste der sig Tilbøjelighed hos Kommunalbestyrelsen i Brøndshøj til at forhandle om Indlemmelsen af hele Sognet, og det er, efter at der var nedsat et Udvalg i Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse og ligeledes i Brøndshøj, som har forhandlet sammen og truffet foreløbig Overenskomst, der er godkendt af Kommunalbestyrelsen her, at dette Lovforslag er blevet fremsat om Brøndshøj Sogns Indlemmelse i Staden Kjøbenhavn. Det var oprindelig bedre Adgangsveje til Kjøbenhavn, som var Kommunalbestyrelsens ledende Motiv i dens Forsøg paa at faa disse Ejendomme indlemmede. Forholdet er jo dette, at Utterslev, for at tage et nærliggende Eksempel, næsten er som en Forstad for Kjøbenhavn, og at det er vigtigt for Byen, at der bliver gode Adgangsveje dertil. Spørges der, hvorfor man forelægger en Lov om denne Sag for Rigsdagen, maa det bemærkes, at der ikke gives nogen Hjemmel for Kjøbenhavn til at ind-