

tagne Afstemning ikke opnaaedes et tilstrækkeligt Stemmeantal, ved Navneoppraab, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

vedtaget med 65 Stemmer mod 21, medens 7 stemte ikke og 20 vare fraværende.

Ja:

K. M. Klausen, Knudsen, Krabbe, Kvist, T. Larsen, M. Madsen, Markvorsen, Meyer, Moestrup, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, R. Nielsen, T. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nøhr, Nørhave, C. Olsen, O. Olsen, S. Olsen, Ovesen, N. Pedersen, P. Pedersen, Philipsen, C. Rasmussen, L. Rasmussen, C. Ravn, Rosleff, Sandbæk, Sloth, E. Sørensen, S. Sørensen, Thomsen, Trier, Trolle, Wagner, Zahle, Alberti, N. Andersen, P. Andersen, Blem, Bluhme, Busk, Bønløkke, Bøtker, A. Christensen, J. C. Christensen, N. Christensen, P. Christensen, Doose, Frandsen, Frederiksen, Guldbrandsen, J. Hage, Ole Hansen, Oscar Hansen, R. Hansen, Syend Høgsbro, Hørdum, H. Jensen, J. Jensen (Kjøbenhavns 10de Valgkreds), J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), L. Jensen, N. J. Jensen, Jessen og Jungersen.

Nej:

K. Kristiansen, N. J. Larsen, Lohmann, P. Madsen, Neergaard, Piper, Rørdam, R. Sørensen, Aadal, Berntsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bojsen, Byriel-Jensen, R. Claussen, Dalsgaard, Dinesen, Fogtmann, Holm, N. Jensen, N. C. Jensen og Jørgensen.

Stemmer ikke:

Reventlow, Scavenius, L. Christiansen, Ellinger, Hammerich, Høegh-Guldberg og J. H. Jensen.

Fraværende med Orlov:

Bertelsen (Vejle Amts 5te Valgkreds), (syg).

Fraværende:

Knop, Køedt, Lyngsie, H. Madsen, J. Nielsen, P. T. Nielsen, Ousen, K. Pedersen, N. Ravn, Rosager, Svendsen, J. Sørensen, Wiinblad, Bjerre, Borgbjerg, C. Hage, A. Jensen, K. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds) og K. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds).

Formanden: Lovforslaget bliver nu at tilstille Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 21 af 26de Februar 1898 om Laan til Ombygning af overbebyggede og usunde Bydele i Kjøbenhavn og Købstæderne og Opførelse af Arbejderboliger.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4570 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

N. Christensen: Naar jeg ved anden Behandling af det foreliggende Lovforslag kritiserede, at der var blevet ydet et Laan af 100,000 Kr. til et Aktieselskab til Opførelse af Arbejderboliger ved Rørdal ved Aalborg, var det ikke for at komme dette Aktieselskab og dets Ledere til Livs, men det var for at henlede Finansudvalgets Opmærksomhed paa, at § 2 i det oprindelige Lovforslag kan forstaas, saaledes som den højtærede Finansminister har forstaaet den, skønt dette oprindeligt ikke har været Tanken med Loven. Der er jo ganske vist nogle Bestemmelser i dette Aktieselskabs Love, som maaske kunne udlægges saaledes, at det har paataget sig et filantropisk Formaal, saaledes at Overskuddet skal anvendes i visse filantropiske Øjemed; men i Virkeligheden opretter Selskabet kun Lejeboliger, som Arbejderne kunne faa til Leje, ligesom hos enhver anden Husvært, og det Stats-tilskud, som ydes til disse Boliger, bliver ikke Beboernes eller Arbejdernes, men det bliver i Tidens Løb det paagældende Aktieselskabs. Ved anden Behandling af dette foreliggende Lovforslag udtalte den ærede Ordfører — med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg oplæse

Formanden: Jeg maa bede det ærede Medlem erindre, at det er Sagen i sin Helhed, der foreligger til Forhandling, og ikke et enkelt Tilfælde som dette. Jeg maa bede det ærede Medlem afholde sig fra Oplæsningen.

N. Christensen: . . . Ja, naar jeg skal „afholde mig derfra“, skal jeg ganske kort sige, at den ærede Ordfører udtalte, at det maatte være i Samfundets Interesse, at saa mange Smaakaarsfolk som muligt kom til at bo i Boliger, hvor de kunde bo hele deres Levetid. Det gik den ærede Ord-