

## Folketingets Forhandlinger. (295.)

4705

22. Marts 1900: Eneste Beh. af Indstillinger ang. Finansudv.-Andr. (2. Afd.)

4706

nemgaaende Godsforbindelse. Men eftersom den ærede Minister stiller sig, som han har gjort, hvad jeg for øvrigt var belavet paa, da Ministeren har udtalt sig paa samme Maade i Finansudvalget, skal jeg heller ikke for Tiden nærmere gaa ind paa denne Side af Sagen. Derimod tror jeg ganske vist, at den ærede Minister ikke lidt undervurderede Betydningen af en saadan Bane for den lokale Forbindelse mellem de respektive Byer og deres Opland. Jeg mener dog, at alt dette bør være Genstand for fremtidige Undersøgelser og Overvejelser fra alle de interesseredes Side. Vi kende nu den meget ærede Ministers Grunde, de Grunde nemlig, der, som han udtalte, stamme fra Statsbanedriftens Opfattelse med Hensyn til denne Sag. Jeg tillader mig derfor at gaa ud fra, at disse Grunde nu yderligere ville blive prøvede af de interesserede, og derfra maa disse saa drage deres Slutninger, hvorvidt og hvorledes der kan være Tale om, at fortsætte Bevægelsen for en Sag som denne. Med den ærede Indbringer af Andragendet, det ærede Medlem for Roskilde (Rosleff), er jeg under disse Omstændigheder enig i, da Ministeren altsaa stiller sig, som han gør, og Finansudvalgets store Flertal ikke har kunnet deltage i denne Indstilling, at tage denne tilbage.

**Formanden:** Indstillingen under Nr. 11 er tagen tilbage. Er der nogen, der optager den?

**Indenrigsministeren (Bramsen):** Maa jeg optage den, idet jeg ønsker at sige til det ærede Medlem, at det er ganske rigtigt, at det er Generaldirektørens Opfattelse, der for mig har været bestemmende, og jeg vil kun til Slutning udtale min Tilslutning til, hvad det ærede Medlem sagde, at hvis han kunde faa Finansudvalget til at henvise Andragendet i den kommende Tid, vilde det være til væsentlig Støtte for Sagen. Altsaa maa jeg være enig med ham i, at dette Andragende vil blive behandlet paa samme Maade som det Andragende, det ærede Medlem omtalte, nemlig Andragendet om Skødstrup Holdeplads. Vi kende ikke nogen Personsanseelse.

**Dinesen:** Maa jeg blot bemærke, at denne sidste Ytring af den meget ærede Minister bekræfter, hvad jeg udtalte, at det for denne Sags Vedkommende drejer sig om fremtidige Overvejelser. Jeg ved saa ikke, om Andragendet derefter betragtes som taget tilbage?

**Formanden:** Indstillingen under Nr. 11 er tagen tilbage. Er der nogen, der optager den? (Ophold.) Den er bortfalden.

**Ordføreren (Busk):** Dette Forslag er altsaa taget tilbage, og jeg skal derfor lade det ligge. Med Hensyn til Volk Mølle ere vi klare over, at den højtærede Minister vil tage alt muligt Hensyn til Sagen. I Anledning af Skødstrup Holdeplads skal jeg kun gøre en Bemærkning, fordi det forekommer mig, at den højtærede Minister kunde antage, at der ligger mere i denne Henviisning, end der egentlig gør. Vi ere nu en Gang i Finansudvalget og i Tinget komne til at give denne Sag vor Tilslutning og kunne altsaa ikke i Henhold til de Ofre, som den paagældende Egn vil gøre, trække os tilbage fra de Indstillinger, vi hidtil have gjort. Men jeg vil dog værge Finansudvalget mod, at vi ved at tilraade Tinget at henvise et saadant Andragende dermed skulde forbinde os til under alle Omstændigheder at henvise lignende Andragender, for jeg nægter ikke, at derovre ved Skødstrup er ualmindelig kort mellem Stationerne. Det er ikke saadan, som da vi fik oprettet Holdepladserne ved Hylke og Stilling, for der var der længere Afstand. Jeg haaber nu, det bliver sidste Gang vi forhandle om Skødstrup, men jeg vil, som sagt, værge Finansudvalget imod, at vi dermed skulde give carte blanche, saa at hvor som helst de maatte falde paa at ville have en Holdeplads, selv om der kun var en halv Fjerdingsvej til den næste Station, behøve de blot at henvise til Skødstrup, saa vilde de faa, hvad de ønskede.

Saa er der Andragendet fra evangelisk-luthersk Forening om Tilladelse til at kolportere. Vi hørte jo det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Philipsen) og det ærede Medlem for Hjørring